



Nacka 2004-10-29

Områdesnämnden Boo  
Stadsbyggnad/Planenheten  
Nacka kommun  
131 81 Nacka

Dnr KFKS 89/2004 214 Projekt 9316

## Remissvar för utställning angående förslag för detaljplan för del av Backeböl, Munkkärrsvägen (Område H), Boo

**Nacka Miljövårdsråd avstyrker förslaget till detaljplan för del av Backeböl, Munkkärrsvägen (Område H), Boo av följande skäl i sammandrag:**

1. Enigt politiskt beslut om naturreservat
2. Kommunalekonomisk kalkyl visar förlust
3. Nacka EKO-kommun - ekologiska lösningar bör användas
4. Hög boendekvalité – ett nödvändighet för nyinflyttning

Se nedan för utförligare beskrivning under resp. punkt.

### 1. Naturreservat

I politisk enighet har beslutats att avsätta området runt Aborrträsk för naturreservat. Vi anser det därför mycket förvånande och olämpligt att förstöra denna intention med exploatering. Detta särskilt med tanke på att ytterligare exploatering planeras på västra sidan av Aborrträsk.



Nacka  
Miljövårdsråd  
c/o Jan Åman  
Plommongatan 9  
138 31 Älta

Telefon:  
Hem:  
7733283  
Arb: 161039

Fax:  
Arb: 163969

E-mail:  
[jan@aman.pp.se](mailto:jan@aman.pp.se)

Området är ju redan från början ganska litet till ytan, varför minskning av naturmarken upplevs som ett stort ingrepp. Den sydöstra stranden av Aborrträsk är mycket brant. För att gå runt sjön här måste man gå öster om berget, vilket innebär att man måste passera de planerade nya tomterna på c:a 50 meters avstånd.

Söder om Aborrträsk finns ett alkärr, en värdefull naturmiljö. Risk finns att detta måste dräneras för att klara den planerade exploateringen.

## 2. Kommunalekonomisk kalkyl visar förlust

En utförd kommunalekonomisk kalkyl visar, att den planerade exploateringen ger en total förlust för kommunen. Vi anser att planerad exploatering i ett långsiktigt perspektiv medför en totalekonomisk förlust för kommunen. Att även en kortsiktig kalkyl ger en förlust förstärker ju då argumenten för att avstyrka planen.

## 3. Nacka – EKO-kommun

Nacka har utropat sig till “EKO-kommun”.

På många genomförda och planerade projekt inom Nacka kommun ser dock Nacka Miljövårdsråd, att miljöaspekterna kraftigt åsidosätts. Så uppenbarligen även i detta projekt.

Miljövänliga moderna välfungerande alternativ till kommunalt VA finns ju idag. Vi anser att dessa bör prövas, särskilt i de områden där de boende motsätter sig kommunalt VA. Stadsbyggnad anser att “ingen av fastigheterna inom planområdet har bedömts lämplig för krettlöpslösningar”. Vi ifrågasätter detta, eftersom det sedan länge finns anpassningsbara lösningar för alla typer av tomtförhållanden.

De föreslagna nya tomterna får ju också en ganska dålig boendemiljö med ett skuggigt läge nordost om en bergssluttning.

Kommunens MKB säger: “Längs Munkkärrsvägens västra sida har det valda läget bedömts ha den minst dåliga boendemiljön ...” och “Lokalklimatet väster om Munkkärrsvägen är ogynnsamt för permanentboende pga dess uttalade skuggläge.”

Att förstöra och förminska ett naturreservat redan innan det börjat nyttjas, rimmar ju väldigt illa med Nackas officiella “miljöpropaganda” som EKO-kommun.

Slutsatsen i kommunens egen MKB fastslår även: “Upplevelsen av ett orört naturområde kommer att minska då bebyggelse föreslås i naturmarken väster om Munkkärrsvägen.”

Enl. vår information är Nacka kommuns policy, att varje planområde skall bära sina egna kostnader. Detta anser vi vara fel, och i allmänhet leda till suboptimeringar, i synnerhet när människor och verksamheter långt utanför planområdet är intressenter eller berörs på annat sätt.



#### 4. Hög boendekvalité – ett nödvändighet för nyinflyttning

En kraftig inflyttning och nybyggnad av bostäder planeras ju i Nacka. Om dessa bostadsområden skall bli hållbart attraktiva i ett långsiktigt perspektiv, anser vi att tillräckliga ytor för naturupplevelser och rekreation måste finnas i närområdet. Naturreseptatet kring Aborrträsk är ett sådant värdefullt område.

Att av kortsiktiga ekonomiska skäl sälja ut mark och förstöra värdefulla natur- och rekreationsområden för all framtid anser vi vara helt felaktigt.

Man bör betänka, att många som arbetar i Stockholmsområdet idag föredrar att bo i områden långt från Stockholm (t.ex. Gnesta, Strängnäs, Trosa, Nyköping ..) för att få uppleva en god boendemiljö.

För Nacka Miljövrådsråd

.....  
Jan Åman

Detta remissvar kommer att läggas ut på webben under adress:  
**[www.nackamiljo.se](http://www.nackamiljo.se)**



Nacka  
Miljövrådsråd  
c/o Jan Åman  
Plommongatan 9  
138 31 Älta

Telefon:  
Hem:  
7733283  
Arb: 161039

Fax:  
Arb: 163969

E-mail:  
[jan@aman.pp.se](mailto:jan@aman.pp.se)