



Nacka Miljövårdsråd

Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden **förening**, grundad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

Nacka 2017-03-28

Nacka kommun
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Planenheten KFKS 2014/905-214
131 81 Nacka

registrator.plan@nacka.se

Remissvar angående granskning av förslag till detaljplan för Furuvägen, Finntorp, Nacka kommun

Nacka Miljövårdsråd har tagit del av planhandlingarna och vill lämna följande synpunkter:

Nacka Miljövårdsråd finner planarbetet ambitiöst och planen väl genomarbetad. Vi finner inte skäl att ifrågasätta dagvattenutredning, bullerutredning, solstudier och andra goda ambitioner, utan utgår från att dessa aspekter tagits tillvara på ett professionellt sätt.

Våra största invändningar gäller exploateringsgrad och utformningen av byggnaderna, framför allt deras basytor och storlek, samt en utformning som kräver att beaktansvärda och skyddsvärda ekar och tallar tas bort. Några punkter finns i Anna Bergenstrands trädrapport av 2015-10-20 där vissa formuleringar sticker ut.

Vi citerar här hennes inlägga: *"Vilka träd som är viktiga att bevara är markerade efter förutsättningar att det skall vara möjligt att bygga nya bostäder. De träd som är grönmarkerade bör vara möjliga att behålla vid nybyggnad. Flera av tallarna i nordöstra området är bevaransvärda men jag bedömer att det inte är möjligt bygga om alla dessa ska sparas. Samma resonemang gäller även andra träd i norra delen av fastigheten."*
"Bevaransvärda träd -, men trädkronorna är så stora att det inte är möjligt att bygga nytt utan att skada dessa allvarligt."



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
c/o Jan Åman
Plommogatan 9
138 31 Älta

Den är klart felaktiga påståenden, att det inte skulle vara möjligt att bygga nytt utan att spara de angivna träden eller skada dessa allvarligt. Det handlar i stället om att anpassa byggnadernas storlek och utformning till träden, om de bedöms som skyddsvärda, vilket de bör anses som. Det går att bygga lägre och smalare för att spara träd och kronor, i synnerhet ekarna bör tas extra hänsyn till. Men i så fall måste byggnaderna anpassas mer till dem. (Exempelvis vid Skanskas bygge på gamla glassfabrikstomten vid Sicklasjön på Sickla Sjöväg så klövs ett hus för att spara ett särskilt skyddsvärt träd.)

Ekarnas kronor bör inte utsättas för hårdhänt beskärning, inte heller lönnar och tallar. Miljövårdsrådet ser att planen är väl genomarbetad och har berömvärda ambitioner, men anser att fler skyddsvärda träd bör och kan sparas, dock inte med byggnadernas nuvarande utformning. Det skulle dock gå att sänka exploateringsgraden, och bygga husen mer som stjärnhus för att på så sätt spara dessa mycket värdefulla träd. Huset närmast ekarna kunde kanske sänkas något, mer i terrassform. Men det kräver ny gestaltning av husen och måhända lägre exploatering. Vilket dock i någon mån kanske kunna kompenseras med en annan utformning av husen, mer terrassformade stjärnhus.

Dessa skyddsvärda träd utgör värdefulla biotoper och habitat för fåglar och insekter, även om det finns andra träd i det större området. Vi anser att det finns fler viktiga naturvärden och lokala klimateffekter, samt inverknings på dagvattenflöden och lokalt klimat som bör beaktas. Vi kan förvänta oss stigande temperaturer och ökande vindar och regn med påföljande dagvattenflöden. Träden bidrar till ett stabilare och jämnare lokalt klimat, kyler området under heta dagar, värmer på vintern, skyddar mot regn och vindar, ger rekreation och en mänskligare miljö som är svår att kompensera om de tas bort eller beskärs, och dämpar dessutom dagvattenflöden och bibehåller grundvattennivåer.

Detta kan ej fullt ut kompenseras med "gröna tak". Att träden står i dungar gör att de kan betraktas som lundar, vilket utgör ett extra värde ur många aspekter, ger en ökad naturkänsla jämfört med glesare träd. De filtrerar avgaser och partiklar från närliggande större och mindre vägar, där motorvägen finns i bakgrunden, och dämpar buller och skärmar av mot biltrafiken.

Nacka bör fortsätta att vara en grön stad. Planområdet ingår inte i förtättningsprogrammet, och är typiskt för sin tid, vilket gör det extra värt att bevara, särskilt med hänsyn till kommande byggplaner i andra liknande områden. Detta exempel kan bli en del av en smygande förtätning som kan komma att påverka Nackas bebyggelse lika kraftigt som andra aviserade och större förtätningar.

I Nacka kommuns kulturmiljöprogram framhålls att det är viktigt att bevara den karakteristiska 1950-talsbebyggelsen och att ev. tillkommande bebyggelse utformas med stor hänsyn till befintlig bostadsbebyggelse, och att de nya husen ges en "underordnad karaktär". Nacka Miljövårdsråd anser, att planen inte följer dessa ambitioner, eftersom de planerade nya husen blir mycket dominerande över befintlig bebyggelse, samt planeras att avvika i form och färg.

Den föreslagna "förtätningen" medför, att insynen mellan nya och befintliga hus blir oacceptabel. Samrådsredogörelsens beskrivning av insynen som begränsad, anser vi vara en falsk beskrivning av en dålig plan, vilket vi tyvärr ofta upplever i kommunens planhandlingar. Lägenheterna med uteplats på Helgessons väg ligger på en lägre nivå, vilket medför att insynen från det planerade nya huset ökar och området kommer att upplevas som mycket trångt och instängt.



Nacka Miljövårdsråd anser, att man måste ta hänsyn till bedömningarna i Översiktsplanen, Kulturmiljöprogrammet, Grönstrukturprogrammet och trädinventeringen och anpassa nyexploatering efter detta. Vi ser alltför ofta vackra ord om mål i övergripande dokument som t.ex. Översiktsplan, Grönstrukturprogram, Kustprogram, Kulturprogram, Kvalitetsprogram för Nackas norra kust m.m., men när verklighetens detaljplanering är vid handen, är dessa mål förpassade långt bortom planeringshorisonten.

Detta ser vi tyvärr åter i detta projekt.

Inom området Finntorp finns många kritiska röster mot dessa planer och i närområdet får de boende sin närmiljö starkt påverkad, vilket bör tas stor hänsyn till. Så kallade "hus i park" kommer enligt vår åsikt att få ett allt större värde i framtiden, och möta en ökad efterfrågan. Men redan nu är denna boendemiljö mycket uppskattad, och bör hanteras varsamt. Därför förordar vi en omarbetning av planen med större hänsyn till de skyddsvärda träden och boende.

Nacka Miljövårdsråd önskar, att dessa våra synpunkter beaktas och tas med i en omarbetning av denna plan, eftersom det kan förmodas att dessa hus kan komma att ha ett värde som riktmärke och bli prejudicerande för andra förtätningsplaner.

SLUTSATS:

Nacka Miljövårdsråd anser, att en ny detaljplan måste göras med mindre eller ingen byggnation som förutsättning, och som tar hänsyn till boendekvalitet för befintliga och ev. nya bostadshus, omgivningens bebyggelsestruktur, kulturvärden och naturvärden.

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman

Ordförande

Detta remissvar är utlagt på webben som:

<http://www.nackamiljo.se/yttrfuvagen.pdf>



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta