



Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden ideell förening, grundad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

Nacka 2018-10-17

Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka strand
Mark och Miljödomstolen

Nacka kommun
Kommunstyrelsen
Planenheten KFKS 2015/115-214
131 81 Nacka
registrator.plan@nacka.se

Kopia till:
Länsstyrelsen
stockholm@lansstyrelsen.se

Trafikverket
trafikverket@trafikverket.se

Överklagande av detaljplan för Östra Finnbodavägen, Sicklaön 37:46, Nacka. Dnr KFKS 2015/115-214

Nacka Miljövårdsråd överklagar Kommunalfullmäktiges i Nacka beslut 2018-09-17 § 225 att anta detaljplan för Östra Finnbodavägen.

YRKANDE

Nacka Miljövårdsråd yrkar att Mark och Miljödomstolen upphäver Nacka kommuns beslut att anta detaljplan för Östra Finnbodavägen på västra Sicklaön.

GRUNDER

Nacka Miljövårdsråd anser att detaljplanen inte uppfyller lagstiftningen på ett flertal punkter både vad avser detaljplaneprocessen samt sakfrågor som gäller olika miljöfrågor.

Påpekanden från såväl Nacka Miljövårdsråd som närboende har inte bemötts i sin helhet. Den beslutade planen är inte kompatibel med intilliggande plan för Danvikshem. Viktiga frågor har överhuvud tagit inte kommenterats eller behandlats i planen. Frågor som behandlas i planen



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta

behandlas på ett felaktigt sätt och lämnas i vissa fall outredda. Hälsa och säkerhet, miljökvalitetsnormer samt riksintressen har inte säkrats i detaljplanen. Behovet av en miljökonsekvensbedömning är tydligt. Kommunfullmäktige har tagit sitt antagandebeslut på ett ofullständigt underlag.

I detta överklagande åberopar vi även det vi framfört i vårt samråds- (2017-05-02) samt vårt granskningsyttrande (2018-04-04). Eftersom frågorna som aktualiseras av planen är omfattande och komplicerade så kan vi eventuellt i närtid behöva komplettera vårt överklagande.

Det är viktigt med domstolens syn på plats eftersom området är känsligt för påverkan och mycket kuperat vilket försvårar bedömningar. Vi begär muntlig förhandling.

Planen tar inte hänsyn till andra gällande beslut

Vägtunnel som är av riksintresse för kommunikationer har inte behandlats tillfyllest i detaljplanen. I intilliggande plan för Danvikshem från 2017 redovisas åtgärder. Nya bostadshus har där fått speciell grundläggning för att minska störande buller vid framtida sprängningar för vägtunnlar. Denna störning har inte behandlats i den aktuella planen. Det enda som regleras är hur djupt det är tillåtet att schakta och borra.

Störningar från vägtunnelarbeten

Förutom tunneldrivning tillkommer de störande arbeten i farleden på plattformar etc. som behövs för att förbereda en sänktunnel. Störningar av olika slag (spåntning, muddring och fyllning samt transporter) drabbar de bostäder som föreslås. Detta gäller både befintlig och tillkommande bebyggelse enligt detaljplanen för Östra Finnbodavägen. Det är inte rimligt att bygga bostäder och ändra användning av kontor till bostäder intill farleden. Arbeten i farleden för att färdigställa en sänktunnel tar c:a 5-6 år. Olika typer av bullerstörningar från farleden ligger redan utan denna byggnation vid det acceptablas gräns trots bullerdämpande åtgärder vilket framgår av planhandlingarna.

Genomförandet av tunnlar för väg/spårtrafik kommer att ge hälsovådliga störningar för eventuella boende inom planområdet även efter begränsningar i arbetstider och arbetsteknik. Det är inte rimligt att bygga bostäder som måste evakueras under den byggtiden. Bostadsanvändning kan alltså inte fungera i området så länge beslutet om riksintresse för kommunikationer gäller. Ändring från kontor till bostadsanvändning är följdriktigt inte heller rimlig.

Hälsofarliga störningar för bostäderna

Planens bostäder kommer att ligga strax intill den tekniska anläggning för rökgasevakivering som säkrats i Danvikshemsplanen (ca.10 meter ifrån plangräns där entrén ligger). Hur denna påverkar boendet framgår inte av den antagna detaljplanen. Påverkan behandlas inte i beskrivningar eller bestämmelser.

Det finns färgglada illustrationer av byggnaderna men något rökgastorn är inte illustrerat. Tidigare exempel på torn för Södra och Norra länken har varit 10-20 meter höga med en diameter av c:a 8 meter. Höjden på tornen är beroende av höjden och avståndet till intilliggande bebyggelse. Berörda inklusive kommunfullmäktige har inte fått denna grundläggande information. Har kommunen, länsstyrelsen och Trafikverket använt sakkunniga vid sitt deltagande i planprocessen kring frågor angående Östlig förbindelse? Vad har anförts från sakkunniga tjänstepersoner som eventuellt har deltagit angående betydande miljöpåverkan etc.?

Den 2-våningsbyggnad som redovisas i den aktuella planen är låg men på andra sidan av Östra Finnbodavägen finns betydligt högre bebyggelse. Hur detta påverkar höjden på tornet är oklart men det blir knappast ett lågt torn, Detaljplanen har inte behandlat risker och påverkan på luftkvaliteten från denna tekniska anläggning. Vad kan ske vid en olycka med brand i tunneln i



form av rökgaser som i så fall evakueras i området? Rökgevakuering kombineras ibland med teknik för kontinuerlig ventilation i den aktuella typen av torn.

Bostäderna som föreslås får sammantaget buller och luftkvalitet som strider mot gällande miljö kvalitetsnormer. Bostäderna innebär ett hinder för Östlig förbindelse i det aktuella läget. Området är riksintresse och skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Läge för rökgevakueringen behandlades i Davikshemsplanen innan bostadsprojektet planerades. Annan lokalisering för rökgevakuering har prövats men den var mer exponerad från farleden och skulle komma nära andra bostadskvarter. MMD behöver kalla expertis med bred kompetens för att belysa ovanstående frågor.

Lokaliseringen av den nya bebyggelsen ger planstridiga konsekvenser

Östra Finnbodavägsplanen innebär att ”Mark och lovpliktiga träd ska bevaras” med beteckningen ”n1” i Davikshemsplanen inte följs. Denna beteckning anges för marken längs gränsen mot detaljplanen för Östra Finnbodavägen. Intill denna gräns som ligger på ett brant sluttande berg skall en ny byggnadskropp ligga samt ett avskärmande dagvattendike. Byggandet av huslängan och diket kommer att påverka marken/berget också inom Davikshemsplanen som därmed inte bevaras. Fyllningar och schaktning utanför den aktuella planen krävs men har inte stöd av bestämmelserna i denna angränsande plan. Detta intrång utanför planområdet förklaras inte. Det är sannolikt underförstått att mark inom Davikshemsplanen ska ianspråkta och därmed inte bevaras. Detta strider mot denna plans bestämmelser.

Ett fördröjningsmagasin för gårdens dagvatten ligger öster om byggnaden. Fördröjningsmagasinet är placerat längs fastighetsgränsen till Sicklaön 37:81 och kommer att påverka denna fastighet och dess vegetation negativt. Den avleds mot ”naturmark” som är berg. Magasinets volym framgår inte, endast area, minst 12 m², anges. Väster om byggnaden ska ett krossmagasin anläggas som tar hand om dagvattnet från tak och mark söder om byggnaden med en volym på minst 4 m³.

Angränsande planer är inte kompatibla

Davikshemsplanen behandlade det område som gränsar till den aktuella fastigheten innan byggnation längs fastighetsgränsen aktualiserades. Inget större tillskott av våningsyta planerades då. Därför har inte det aktuella planförslagets effekter på norra delen av Davikshemsplanen/platån behandlats och säkerställts i denna plan. Avtal och marklov kan inte ersätta stöd i detaljplan och framför allt inte strida mot gällande detaljplan.

Detaljplanen för Östra Finnbodavägen omfattar inte hela projektområdet (hela området som motsvarar planens syfte) vilket borde ha belysts i en detaljplan för ett utvidgat område. Alternativt skulle en planändring för del av Davikshemsplanen kunnat behandla projektets anspråk där. Planen för Östra Finnbodavägen uppfyller inte tydlighetskravet i Plan- och bygglagen.

Vägkraven är ett hot mot natur- och kulturmiljön

Angöringsvägen skall schaktas av vid vägkrönet vilket innebär sprängningar och åverkan på terrasserings och rester av tidigare planteringar. Torget skall också planas ut. Intill ligger den värdefullaste eken på platån som redan fått utstå oacceptabel påverkan på rotsystemet. En arborist har på uppdrag av de boende i området bedömt träden runt seniorbostäderna och däribland platåns träd. Träden är stressade och lider av kompaktering av etableringsytor och sprängning för en ny vändplats samt förändrade ytvattenflöden från redan genomförda markarbeten. Eken som har en omkrets på 362 centimeter är 400-600 år gammal och finns med i Länsstyrelsens förteckning över speciellt skyddsvärda ekar. Topografin och trädets lutning och



tyder på att rotsystemet mot vägen och torget är betydande. Huvudparkeringen på platån ligger också vid denna ek och andra ekar.

Det som aviseras för att minska lutningen på vägen ner mot torget får stor påverkan på dag- och grundvatten samt natur- och kulturmiljö. Anläggning under mark för sophantering kommer också kräva sprängning. Konsekvenserna av allt detta är inte utrett.

Anslutning för vatten- och avlopp är inte löst

Det antyds att anslutningen kan komma att ske via vägen från det så kallade torget över platån med anslutning till egentliga Östra Finnbodavägen. Detta alternativ skulle innebära ytterligare bergschakt och dödsstöten för den värdefullaste eken i området. Det finns inte heller något planstöd för detta i Danvikshemsplanen. Återigen så är planen otydlig och skjuter på problem till eventuella avtal, lov bygghandlingar etc., där denna typ av frågor inte kan få en samlad behandling som allmänna intressen kräver. Anslutning längs kajen som idag är den enda rimliga lösningen som måste säkras innan någon detaljplan kan beslutas.

Dagvattenavrinningen är större än som anges

Föreslagna åtgärder för dagvattenhantering bedöms i planbeskrivningen leda till att föroreningsmängderna från fastigheten minskas till befintliga utsläppsnivåer eller lägre för samtliga föroreningar utom kvicksilver och PAH16. Vi anser att de stora ingrepp som görs på angränsande fastighet i form av bergschakt, hårdgörande av ytor och kompaktering etc. bör räknas in i bedömningen. Ändringar i lutningsförhållandena förstör också avrinningsområdet och därmed mängden dagvatten som ska renas. Recipienten Strömmen får därmed ta emot mer föroreningar än som anges.

Hänsyn till viktiga element i kulturmiljön saknas

Den höga stenmur (stödmur) som idag avslutar angöringsområdet/torget söder om planområdet ligger inom Danvikshemsplanen. Muren är ett kulturmiljöintresse som påverkas av den aktuella planen. Stenterrasserings för planteringar intill vägen mot torget kommer att påverkas av aviserade vägarbeten. Detta är inte utrett.

Berget i området har omfattande sprickbildning

En geolog med lång erfarenhet av bedömningar av liknande berg har sammanfattat sin bedömning som att berget med sina sprickor är lika problematiskt som Hallandsåsen. Det är speciellt i förkastningszonen detta gäller och det är på denna en ny byggnad lokaliseras. De påpekanden om bergets kvalitet som vi och de boende framfört har hitintills lämnats utan åtgärd. Berget har inte utretts tillräckligt varken i Danvikshemsplanen eller i den nu aktuella planen.

Grundvattennivån på den aktuella platån sänks gradvis och därmed påverkas den redan begränsade vegetationen med sina ekar etc. mycket negativt. Sprängningar för Danvikshems trädgårdar som ligger i närområdet har resulterat i vatteninträning i skyddsrummet i berget. Detta är första gången vatteninträning skett i detta skyddsrum.

Sprängningar för främst garageanläggningen som ska ligga under jord har föranlett omfattande avledning av grundvatten. Stora ansamlingar av vatten på byggarbetsplatsen inför grundläggningen har överraskat de ansvariga. Denna omfattande avledning av vatten kräver tillstånd. Ett tillsynsärende är aktualiserat. Även den aktuella detaljplanen kommer att avleda grundvatten från samma område och därför krävs tillstånd även här.

Behovet av en miljökonsekvensbeskrivning som ett beslutsunderlag är tydligt när det gäller dagvatten och grundvatten kopplat till omfattande bergschakt.

Berg är en irreparabel naturresurs

Nacka Miljövårdsråd har efterlyst bedömning av hur mycket berg som sprängs och schaktas



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
 c/o Jan Åman
 Plommongatan 9
 138 31 Älta

bort. Detta viftas bort i samrådsredogörelse etc. som att det inte är relevant i planskedet. Vi vänder oss mot detta, en grov bedömning är möjlig och relevant. Berg ska behandlas enligt miljöbalkens principer och det är inte konstigare än att dagvatten och luft bedöms i planarbetet. I senare skeden skall naturligtvis bedömningarna om bergvolym och transporter preciseras.

Möjlighet att passera strandskyddat område omöjliggörs

Enligt behovsbedömningen föreslås en gemensamhetsanläggning som ger möjlighet för allmänheten att komma ner till kajen. Denna säkras dock inte i detaljplanen. Ett av två huvudsyften med strandskyddet dvs. tillgängligheten för allmänheten uppfylls inte trots vackra ord i planarbetets inledning. Det andra syftet att skydda växter och djur dvs. biologisk mångfald uppfylls men endast på den västra delen av området där strandskydd gäller. Med ett något utvidgat planområde ner mot kajplanet kunde en seriös prövning av en gemensamhetsanläggning skett och allmänhetens tillgänglighet i strandzonen uppfyllts.

Planen ger stor förlust av biologisk mångfald inom planområdet

10 värdefulla träd fallis för nybyggnationen, tre av dessa är rödlistade (en ask och två almar). 7 värdefulla träd återstår varav det är osäkert om 2 av dessa det klarar byggandet. Redovisningen i en tabell med 23 rader varav en rad utgår och 4 rader gäller träd ligger utanför planområdet. Därutöver är 2 träd felinmätta. Att ta med ett ofärdigt arbetsmaterial i en planbeskrivning är förvirrande. Det ger dåligt underlag för fullmäktigebeslut och minskar planens användning vid genomförande och uppföljning, Slutsatsen att naturvärdena behandlas väl är felaktig. Förlusten av naturvärden är omfattande.

Negativa konsekvenser för vegetationen även utanför planområdet

Träd öster om planen på Sicklaön 37:81 kommer sannolikt ta skada av de schaktningar som krävs för nybebyggelse och dagvattenhantering. På en smal remsa mark intill grannfastigheten i öster ska berget sprängas bort för att anlägga ett fördröjningsmagasin. Konsekvenserna för grannfastighetens vegetation har inte utretts. Detta berg med sin vegetation är exponerad från farleden och ett viktigt element i riksintresset. Träd både söder och öster om planområdet har inte redovisats men är hotade av projektets krav utanför planområdet.

Av miljöredovisningen framgår att "Framtida avrinning från tak som lutar mot söder och väst ansluts till ett krossmagasin väster om byggnaderna där rening och fördröjning sker." I gestaltungsprogrammet redovisas m² för fördröjningsmagasinet. Ett fördröjningsmagasin bör ha ett visst djup. Det framgår inte hur berg och jordlager påverkas av schaktning och om rotsystem riskerar att påverkas.

Parkering krävs på två andra fastigheter

Danvikshemsplanen har inte hanterat de nu aktuella kraven detaljplanen orsakar. Tidigare servitut för parkering har servat en mindre omfattning och annan användning av bebyggelsen på den aktuella tomten. Planbeskrivningen anger tre olika platser, vid torget, på platån båda inom Finnboda trädgårdar (Sicklaön 37:17) samt en parkering, inom fastigheten där seniorhuset ligger (Sicklaön:83), på Östra Finnbodavägens södra sida. Parkeringsfrågan har fått oförutsägbar lösning genom tänkta avtal.

Illustrationer av skuggning och vyer är missvisande

Träd med löv hindrar synligheten från seniorhuset men träd med löv hindrar inte solbelysningen av lägenheterna i detaljplanen. Beslutsfattarna har fått ett tendensiöst underlag. Flera lägenheter får i verkligheten oacceptabla ljusförhållanden om träden räknas in. Hur det nya huset syns/skymmer utsikt från seniorhuset både med och utan mellanliggande lövverk borde analyseras. Rökstakornet borde också illustreras eftersom det är ett planerat element med stor synlighet och som dessutom skuggar något.



Konsekvenserna av detaljplanen på farledsmiljön inte färdigutredd

Riksintresset för kulturmiljö är mer än vyer från vattnet. Just från vattennivån är den tillkommande bebyggelsen till stora delar skymd. Från höga byggnader och utsiktsplatser samt på däck på de stora färjorna framträder byggnaden mer och ger en orolig siluett som minskar värdet av kontorshuset som en karaktärsbyggnad från sin tid. Kontorshuset är också ett viktigt element i riksintresset. Det är innehållet i riksintresset som skall bedömas. I detta innehåll ingår bergsbranten och det gröna runt byggnaden dvs. området i sin helhet i detta avsnitt av farledsmiljön. Behandlingen av riksintresset är ofullständig.

Tillgången till grönområden är dålig

Grönstrukturen som helhet i anslutning till Danvikshem, Finnboda och Henriksdal är felaktigt beskriven. Tillgången till grönområden i denna del av kommunen har minskat och minskar också kraftigt med kommande exploateringar. Kvar blir en del av Trolldalen. En korrekt beskrivning saknas i handlingarna. De små grönytor som återstår i Danvikshemsområdet är ofta branter som är svårtillgängliga.

Barnperspektivet

Planen strider mot barnkonventionen. Bostäderna ger inte en säker miljö för barn. I Danvikshemsplanen anges att området inte är lämpligt för barn. Östra Finnbodavägen är ett ännu mer olämpligt område för barn. Extrema branter finns både inom planen och i angränsande områden. En otrygg miljö helt enkelt.

Tillgänglighet

Tillgängligheten till entréer är dålig och överskrider i två fall acceptabelt avstånd. Vid kraftigt snöfall kommer sannolikt snö ansamlas på den lilla gården där några entréer är placerade. Den förhärskande vindriktningen är sydvästlig och detta ökar sannolikheten för ansamling av snö här och på entrégången med mycket stora negativa konsekvenser för tillgängligheten.

En liten plan som proportionellt sett ger stora negativa konsekvenser för miljön

Påverkan på recipientens vattenkvalitet anges exempelvis som försumbar. Genom att sätta den tillkommande väningsytan i relation till omfattningen av de negativa konsekvenserna så görs en rimligare bedömning. Det framgår också, vilket vi påtalat tidigare, att de additiva förändringarna av ett antal planer på riksintresse, miljökvalitetsnormer etc. behöver beaktas.

Sammantaget är behovsbedömningen ofullständig och oklar

Planen berör riksintressen, strandskyddsområde samt områden av särskild betydelse för kulturarvet samt med speciella naturliga särdrag. Planen innebär exploatering i känsliga naturmiljöer där rödlistade träd och ekar förekommer som ersätts av byggrätt för bostäder. Planen kan även anses påverka Nationalstadsparken som är ett riksintresse som inte får skadas påtagligt vid åtgärder även utanför parken. Någon avvägning mot andra riksintressen såsom tätortsutveckling och näringslivsutveckling får inte ske när det gäller Nationalstadsparken. Ekar på ömse sidor om Strömmen bör exempelvis ses i ett habitatperspektiv och naturen här är länkar i och till regionens gröna kilar.

Denna plan bör även sättas i ett sammanhang med övriga planer inom Nackas norra kust och den kumulativa effekt dessa planer har på området och särskilt riksintresset kulturmiljö. Dessa förutsättningar medför sammantaget att den aktuella detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en MKB i enlighet med 6 kap 11 och 12 §§ MB är ett formellt krav.

Planens förenlighet med intilliggande plans skyddsbestämmelser (skydd av mark och träd) och förenlighet med riksintresset för kommunikation avseende reservat för Östlig förbindelse är inte utredd. Östlig förbindelse har betydande miljöpåverkan och är integrerad med den aktuella



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
 c/o Jan Åman
 Plommongatan 9
 138 31 Älta

planen genom att den passerar under och har rökgasevakivering ett fåtal meter från de nya bostäder som planeras. Östra Finnbodavägsplanen har bland annat därför också betydande miljöpåverkan i lagens mening. En miljökonsekvensbeskrivning krävs för behandla dessa grundläggande allmänna intressen.

Kommunen har inte någonstans för allmänheten redovisat enligt vilka kriterier de gjort bedömningen att detaljplanen inte riskerar medföra betydande miljöpåverkan. De har heller inte motiverat sitt beslut.

Miljöredovisningen klargör inte viktiga miljöfrågor

Kommunen har trots bedömningen om att någon MKB inte behövdes ändå tagit fram en så kallad miljöredovisning som syftar till att beskriva effekterna för miljö, hälsa och naturresurser till följd av ett utbyggnadsförslag.

Den presenterade redovisningen ger inte tillräckligt underlag för att bedöma miljökonsekvenserna på ett tillfredsställande sätt. Flera viktiga aspekter har helt förbisetts och redovisningen uppfyller inte kravet på att redovisa rimliga alternativ gällande bland annat lokalisering enligt 5 kap PBL, 6 kap 12 § miljöbalken samt SMB-direktivet. Det saknas dessutom i stor utsträckning uppgifter om vilka sakkunniga som har deltagit i kommunens process och beslut gällande miljöredovisning och planens miljöpåverkan samt vilka synpunkter som framkommit i sammanhanget. Det är svårt att veta vilken roller som fastighetsägarens konsulter, kommunens konsulter och kommunens tjänstepersoner har i detaljplanearbetet.

Av denna miljöredovisning framgår dock tydligt att flera av de kriterier som ställs upp i både SMB-direktivet och MKB-direktivet faktiskt är uppfyllda. Det framstår som uppenbart att detaljplanen kommer att medföra betydande miljöpåverkan i den bemärkelse bestämmelserna avser och att en fullständig MKB enligt 6 kap 12 § MB skulle ha gjorts.

Avsaknaden av en miljökonsekvensbeskrivning är en sådan brist i beslutsunderlaget att kommunens beslut att anta detaljplanen måste upphävas.

Miljölagstiftningen får dåligt genomslag

Tunnelbaneavtalet och Strukturplanen för Nacka stad har inte varit på samråd och miljöbedömts men är så styrande att miljöbalken och plan- och bygglagen sätts ur spel i stor utsträckning. I den aktuella planen hänvisas till olika planeringsunderlag som exempelvis synen på Nackas norra kust, som redovisar värden som ska beaktas, men som inte följs i planen. Kommunen är så extremt politikerstyrd att tjänstepersonerna är försvagade också i sina myndighetsroller.

Nacka Miljövårdsråd har tidigare i detaljplaneprocessen ingivit omfattande remissvar. Vi hänvisar till dessa i sin helhet och vidhåller vad vi anför. Ett flertal omständigheter visar tydligt att detaljplanen strider mot gällande lagstiftning och som därmed bör leda till att planen måste upphävas. Av dessa frågeställningar är riksintressen, planstridighet, hälsa och säkerhet, tillgänglighetsfrågan, dag- och grundvatten, vegetationen de samt de geologiska förutsättningarna av särskilt stor vikt. Flera frågor som behandlats felaktigt ger var och en separat motiv nog att upphäva detaljplanen.

Mångfasetterad analys av landskapet krävs

Sverige har ratificerat den Europeiska landskapskonventionen. Detta innebär ett genom landskapskonventionen har Sverige ett åtagande att skydda, förvalta och planera vårt landskap i enlighet med denna. Kommunen och Länsstyrelsen har inte hanterat landskapets roll av allmänt intresse på det kulturella, ekologiska, miljömässiga och sociala planet, där landskapet utgör en



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
 c/o Jan Åman
 Plommongatan 9
 138 31 Älta

viktig resurs. Sakkunnig från länsstyrelsen bör kallas för att redogöra för konventionen och dess koppling till miljöbalkens hushållningsbestämmelser vad avser miljön kring inloppet till Stockholm. Länsstyrelsen är ju staten på regional nivå.

Förutom det grundläggande rättsliga problemet att kommunen gjort en felaktig bedömning vad gäller om den aktuella planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan, att det inte gjort tillgängligt för allmänheten på vilka grunder kommunen gjort denna bedömning samt att detta lett till att ingen miljökonsekvensbeskrivning gjorts, strider föreslagen bebyggelse mot den avvägning i markanvändningsfrågan mellan allmänna och enskilda intressen som ska göras inför planbeslutet enligt 2 kap PBL och 3 kap MB. I en sådan avvägning ska företräde ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning med markresurser.

Intresseavvägningar är felaktiga

Nacka Miljövårdsråd hävdar att kommunen och Länsstyrelsen har gjort en felaktig avvägning mellan enskilda intressen, d v s det intresse exploatören har av att använda sin mark och det intresse övriga enskilda redan boende samt kommande boende på platsen har av att kunna utnyttja sina bostäder samt sin närmiljö. Motstående allmänna intressen har inte utretts och därmed har hälsa och säkerhet för framtida boende i planområdet inte behandlats korrekt. Reservat för Östlig förbindelse som är av riksintresse skadas påtagligt. De allmänna intressena har inte tillräckligt beaktats (riksintressen, naturskydd, artskydd, vattenkvalitet, luftkvalitet, hälsa, tillgänglighet m m) vare sig i detaljplanen eller av Länsstyrelsen under planprocessen. Underlaget för prövningen av allmänna intressen har dessutom varit undermåligt.

Kommunen har gått utanför den gräns som de materiella bestämmelserna medger. Detaljplanen strider mot 2 kap PBL, 5 kap PBL, 2 kap 6 § MB, 3 kap 6 § och 8 § MB, 4 kap 7 § MB, 6 kap 7 och 12 §§ MB och 7 kap 15 § och 18 c § MB samt artskyddsförordningen.

Genomförs den exploatering som planen möjliggör riskerar de boende negativa hälsoeffekter, utan skyddad natur och skyddade arter kan komma att påverkas på ett sätt som inte är förenligt med vare sig svensk rätt eller EU-rätt. Planen kommer även att medföra att ett stort antal personer kommer att diskrimineras p g a funktionsnedsättning i strid mot FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Att hänsyn till kommuners självbestämmande skulle ta över är inte förenligt med någon av dessa regleringar.

Trafikverket har tagit bort länkarna till flera viktiga dokument om östlig förbindelse enligt tunnelalternativet. Detta är anmärkningsvärt och har försvårat för Nacka Miljövårdsråd att i detta ärende få viktig information. Tekniskt sakkunnig om rökgasevakivering och störningar från tunneldrivning samt väg- och spårtrafik i tunnel behöver höras samt därutöver sakkunnig om hur påtaglig skada på riksintresse för kommunikation uppstår och kan undvikas.

Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman
Ordförande

Denna överklagan är utlagd på <http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodavoverklagan.pdf>

Tidigare remissvar från Nacka Miljövårdsråd: <http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodav.pdf>,

<http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodavgranskning.pdf>



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta