



Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden ideell förening, grundad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

Nacka 2018-04-24

Nacka kommun
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Planenheten KFKS 2015/115-214
131 81 Nacka

registrator.plan@nacka.se,
KFKS 2015/115-214

Länsstyrelsen i Stockholms län
stockholm@lansstyrelsen.se

Remissvar angående granskningsförslag för Detaljplan för Östra Finnbodavägen, fastigheten Sicklaön 37:46, Finnboda på västra Sicklaön, Nacka kommun.

Nacka Miljövårdsråd avstyrker planförslaget. Tillbyggnad och ändrad användning kan inte tillåtas.

Det är ur flera basala aspekter olämpligt att bygga till och bygga om det befintliga kulturhistoriskt värdefulla kontorshuset till bostäder. Fastigheten är utifrån platsens kulturmiljö- och naturvärden som helhet olämplig för den bebyggelse som föreslås. Planen tillgodoser inte tillgänglighet och naturhänsyn. Stora ingrepp anges behövas utanför planområdet. Dessa ingrepp bör prövas i detaljplan. Planområdet behöver utvidgas med området för vägar, angöring och parkering som ingår i projektet. Olika avtal kan inte tillgodose riksintresse mm utan lämpligheten måste prövas i en detaljplan som omfattar hela det område som avses användas. Aktuella detaljplaner behöver koordineras för att tillgodose berörda riksintressen, grönstrukturen och de behov de boende i området har. Det beslutsunderlag som presenterats har stora luckor.



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta

Ställningstagandena i planförslaget följer inte rekommendationer i de utredningar som bifogas och de principer som finns i översiktsplaneringen. Dålig boendemiljö skapas i planområdet som dessutom skapar försämrad livsmiljö i hela området kring Östra Finnbodavägen.

Riksintressen och strandskydd behöver beaktas ytterligare

- Berörda riksintressen respekteras inte tillräckligt. När de kumulativa konsekvenserna av små såväl som stora projekt på miljön i och kring inloppet till Stockholm vägs in framgår detta tydligt. Den aktuella fastigheten, kontorshuset, närområdet, berget och vegetationen är central för riksintresset. Från Hammarby kanal till Kvarnholmen har redan stora förändringar längs inloppet kraftigt påverkat riksintresset.
- Samspelet mellan naturen i Nationalstadsparken och den natur som påverkas av det aktuella projektet och pågående sprängningar i naturmarken i omgivande område är inte behandlad. Det behövs en analys som omfattar mer än vyer.
- Riksintresset för farled påverkas av projektet. Risk för påsegling finns och konsekvenserna skulle bli extra stora om användningen är bostäder. Buller från farleden är svårt att hantera och kan dessutom på sikt betyda restriktioner för sjötrafiken.
- Strandskyddet måste också respekteras. Strandskyddet gäller också den biologiska mångfalden söder om planområdet där vegetationen kommer att påverkas av schakt vid vägkrön dvs sprängning i berg.

Hela projektet prövas inte planmässigt

- Intilliggande detaljplan som funktionellt och miljömässigt är kopplad till det aktuella förslaget har inte hanterat det aktuella projektets olika krav på markanvändningen.
- Påståendet att planen som omfattar platån klarar det aktuella projektets krav på tillgänglig väg och parkering är felaktigt. Den aktuella byggnationen och dess effekter utanför planområdet var inte klargjorda när regleringen av platån las fast.
- Fastigheten är för liten för den aktuella tillbyggnaden som kräver stor plats på angränsande fastighet för angöring och parkering. Vad som planeras är oklart. Att hänvisa till olika avtal räcker inte. Det framgår också av tveksamheter som tunga remissinstanser framfört. Besökande till seniorhusen samt av hemtjänsten bör i första hand prioriteras vid parkeringar längs Östra Finnbodavägen.



- Ingen parkering på platån utom de 5 platserna vid angöringen bör tillåtas. Parkkaraktären på platån bör behållas och utvecklas.
- De boendes i seniorbostäderna behov av ytor för rekreation bör prioriteras före parkering för eventuell tillkommande bebyggelse i området. Parkeringsbehovet blir mindre utan tillbyggnad.

Berg och vegetation påverkas kraftigt

- Längs angöringsvägen som avses ”schaktas av” finns häckar och naturstensmurar/terrasseringar som nu hotas men som inte kommenterats. Stenmurar är fornminnen och de ligger dessutom i detta fall inom riksintresse.
- Vilka sprängningar och fyllningar avses göras längs plangränsen och den nya byggnadskroppens södra sida?
- Helheten i natur- och kulturmiljövärdena behöver bedömas. Kvalitetssäkrat beslutsunderlag saknas.
- Värdefulla träd avses fällas för tillbyggnaderna. En helhetssyn på växt- och djurlivet saknas. Olika små grönytor bör analyseras ihop med större som exempelvis Trolldalen.
- Det är anmärkningsvärt att samrådsredogörelsen saknar bemötande av viktiga påpekanden från Nacka Miljövårdsråd. Sprickzoner i berget avser både det aktuella planområdet och angränsande delar av platån. Grundvatten påverkas av sprängningar och därmed träd och övrig vegetation.
- Nacka miljövårdsråd konstaterar att avledning av vatten utan tillstånd som fordras för vattenverksamhet redan förekommer på angränsande fastighet.
- Begreppet betydande miljöpåverkan tolkas för snävt. Allt talar för behovet av en miljökonsekvensbeskrivning.

Tillgängligheten är dålig till bostäder som dessutom innebär dålig livsmiljö

- Tillgängligheten till fastigheten via angöring till entréer är mycket dålig. Lutningen på angöringsväg som också är gångväg är för brant. Planförslaget tillgodoser inte hälsa och säkerhet.
- Barn- och äldreperspektiv saknas. Miljön är inte lämplig för rörelsehindrade och barn.



- Tillgängligheten inom fastigheten mellan den mycket mörka gården med sina höga terrasserings, uteplatsen och kajplanet är mycket dålig.
- Kommunens mål om grönområde inom 300 meter behöver kommenteras. Den naturmark som blir kvar efter pågående förtätningar är främst smala branta remsor som inte är tillgängliga.
- Kollektivtrafiken är dålig och konsekvensen blir mer biltrafik. Området ligger inte inom gångavstånd från den blivande tunnelbanan. Man hänvisar trots detta till tunnelbaneavtalet. Busstrafiken är inte bra för pendling. Till bussar vid Danvikshem och Finnboda finns stora nivåskillnader och servicebussen är främst till för serviceresor inom kommunen. Planförslaget strider mot internationella, nationella och kommunala mål för klimatet.
- Befintlig byggnad som varit Finnbodavarvets kontor har höga fönsterbröstningar som hindrar bra utblick mot vattenrummet. Fortsatt kontorsanvändning är bl a därför mer lämplig. Bostäder kommer sannolikt att följas av krav på annan fönsterutformning mot farleden som i sin tur förvanskar den exponerade fasaden.
- Föreslagna tillbyggnader kräver omfattande sprängningar och därmed också transporter av bergmassor. Hur många kubikmeter berg beräknas sprängas och fraktas bort i den aktuella planen? Behovet av bättre underlag om sprängningar behövs i detta planförslag och för en mängd andra ärenden.
- Sprängningarna för den nya vändplanen på Östra Finnbodavägen samt röjning och utfyllnad för etableringsytor på platån har redan fått stora konsekvenser för naturmarken. Marken kring kvarvarande träd har kompakterats i strid mot Länsstyrelsens råd för hänsyn vid etableringar.
- Hälsofrågor är kopplade till buller och utsläpp och dessa behöver belysas bättre. Buller har delvis behandlats. Det framgår att bullret i bostäderna inte kan åtgärdas tillräckligt med tilläggsrutor. Det antikvariska målet och bullermålet är tydligen inte förenliga.

Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman
Ordförande

Detta remissvar är utlagt på <http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodavgranskning.pdf>



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta