

DELEGATIONSBeslut

2021-09-03

M-2021-824

§ 2021-448

MSN

Herman Petersen Fideikommiss AB

Erstavik

I 3348 Saltsjöbaden

Föreläggande om åtgärder och beslut om tillsynsavgift

Erstavik 25:1, Tillfällig kross 2021 Gungviken,

Beslut om åtgärder

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Herman Petersen Fideikommiss AB, org.nr. 559190-9840, får förlängd verksamhetstid med 15 arbetsdagar, enligt ändringsanmälan som inkom den 31 augusti 2021 för kross inom området Gungviken (del av Erstavik 25:1).

Verksamheten ska i övrigt bedrivas i huvudsak enligt inkomna anmälningshandlingar, och enligt villkoren i beslut §2021-357 MSN (daterat 2021-07-08) och §2021-273 MSN (daterat 2021-06-04).

Beslut om tillsynsavgift

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att tillsynsavgiften för tillsyn och handläggning av ändringsanmälan för krossen, för Herman Petersen Fideikommiss AB (org.nr. 559190-9840) uppgår till 11 025 kr.

Information till beslutet

Om beslutet

Besluten har fattats av miljöchef på uppdrag av miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Beslut om tillsynsavgift gäller omedelbart även om det överklagas. Fakturan kommer senare och ni ska betala den även om ni överklagar beslutet. Om ni får rätt när ni överklagar, betalar vi tillbaka pengarna.

När miljö- och stadsbyggnadsnämnden behandlar anmälningar eller utövar tillsyn enligt miljöbalken, tar nämnden ut en avgift enligt en särskild taxa. Avgiften är 1 297 kronor per timme och moms tas inte ut på avgiften. Vi debiterar all tid, som förarbete, restid och efterarbete. Handläggningstiden för detta ärende är från och med den 7 juli till och med den 3 september 2021 8,5 timmar. För fortsatt tillsyn efter denna period tillkommer ytterligare avgift.

Detta beslut kan överklagas, se sista sidan.

Ärendet

Anmälan om krossning inkom till miljöenheten den 26 april 2021. Anmälan kompletterades den 6 och 10 maj, då miljöenheten bedömde att anmälan var fullständig. Verksamheten är en stenkross för att omvandla 10 000 ton sprängsten till mindre fraktioner, som ska användas inom Erstaviks vägar och ridanläggningar. Den valda platsen för krossen har använts som etablerings- och masshanteringsplats från bygget av Saltsjöbadleden till och med 80-talet, och därefter igen sedan början av 2010-talet.

Beslut med villkor meddelades den 4 juni 2021. I samband med det meddelade verksamheten att entreprenören drabbats av sjukdom, vilket fördröjde starten. Krossen kom därför igång först den 14 juni, men avbröts morgonen den 16 juni på grund av maskinfel. Ny kross var på plats först den 28 juni, men med lägre kapacitet än den ursprungliga. Verksamheten behövde därför mer tid, vilket beslutades om den 8 juli.

Den 26 juni var förkrossningen helt klar, projektet tog paus och kvarn för efterkrossning etablerades. Den 31 augusti meddelade verksamheten att ytterligare problem med utrustning har gjort att de inte kunnat arbeta med det planerade tempot. De bedömer att ytterligare 10-15 dagar behövs för att förädla massorna till fraktioner som de kan använda för sina anläggningar. Om de inte får fortsätta på platsen så kommer de att behöva transportera massorna till annan plats och etablera om för slutkrossning.

Tidigare yttranden

I samband med ursprunglig anmälan och tidigare förlängning har följande synpunkter kommit från miljöorganisation och några av de närmast boende.

- Verksamheten är inte tillåten eftersom den skadar naturvärden och inbjuder till framtida exploatering i området.
- Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har tidigare beslutat att liknande verksamheter inte får finnas i området.
- Kross på platsen strider mot översiktsplanen.
- Verksamheten leder till olägenheter i form av buller, damm och föroreningar i bostadsområdena i Saltsjö-Duvnäs och Tollare, vid närliggande ridanläggning samt i Erstaviks naturområde och vattenområdet norrut.
- Verksamheten är lagstridig och brottslig.
- Sökanden har inte tillräcklig kunskap för att bedriva verksamheten.
- Anmälan är inte fullständig.
- Transporterna till platsen innebär olägenheter och transporterna överskrider den anmälda mängden.
- Upplaget saknar bygglov.
- Det är inte rimligt att medge förlängning. Om verksamheten alls ska finnas så passar hösten bättre än sommaren.
- Förlängning gör olägenheterna större.
- Verksamheten är placerad för nära bostäder och på en höjd utan naturliga barriärer.
- Ljudet hörs till Tollare, Sågtorp och Saltsjö-Duvnäs.



Överklagande

Länsstyrelsen avslag överklagande av anmälan den 7 juli. Länsstyrelsen konstaterade att beslutet var ett tillsynsbeslut och inte ett tillståndsbeslut, vilket innebär att miljö- och stadsbyggnadsnämnden meddelat villkor som när som helst kan ändras eller kompletteras om det är motiverat. Länsstyrelsen bedömer även att det inte finns något som talar för att den anmälda platsen inte är lämplig för en verksamhet av aktuell omfattning, och att det därför saknas skäl att förbjuda verksamheten.

Inspektioner och klagomål

Miljöenheten har genomfört flera inspektioner av verksamheten, både för att utvärdera omfattningen av buller och damm och för att följa upp klagomål. Inspektionerna visade att dammspridningen var mycket begränsad och att miljöenhetens bullermodell stämde väl överens med verkligheten och krossen hördes inte vid Drevinge, Duvnäsvisken, Saltsjö-Duvnäs eller Tollare.

I början av juli, efter beslut om förlängning av verksamheten, inkom fem klagomål från Tollare och Saltsjö-Duvnäs. För att följa upp dessa har ett flertal inspektioner gjorts medan krossning pågått, men utan att det varit förnimbart på de aktuella platserna. Det går inte att utesluta att krossen går att höra under vissa vind-, temperatur- och luftfuktighetsförhållanden, men miljöenheten bedömer att det i så fall handlar om så låga ljudnivåer och är så tillfälligt att det inte är olägenhet enligt miljöbalken.

Bygglov

Sedan frågan om bygglov lyftes, i samband med ursprungliga anmälan, har verksamheten haft kontakt med bygglovenheten. De söker nu tidsbegränsat bygglov i efterhand.

Skäl till beslut

Bedömningarna från beslut i § 2021-273 MSN (2021-06-04) och § 2021-357 MSN (2021-07-08) kvarstår i huvudsak. Platsen för den anmälda verksamheten tidigare har använts som etablerings- och masshanteringsplats och utgör idag inte naturmark. Verksamheten är begränsad i tid, och när verksamheten upphör är platsen lätt att återställa. Den aktuella platsen är inte utpekad som riksintresse för naturvård- eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 kap. miljöbalken, eller riksintresse för det rörliga friluftslivet enligt 4 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken. Det är även tillräckligt långt till närmaste bostäder för att verksamheten inte ska innebära olägenhet i miljöbalkens mening.

Verksamheten anmäldes ursprungligen i god tid innan krossningen inleddes. Enligt anmälan var verksamhetskoden 90.110. Miljöenheten bedömer att den nu anmälda ändringen innebär att verksamheten även omfattas av verksamhetskod 10.50. I och med de utredningar som gjordes vid ursprunglig anmälan, och tillsyn som gjorts sedan dess, så bedömer miljöenheten att ytterligare utredningar inte behövs för att bedöma verksamhetens påverkan på miljö och hälsa.

Enligt miljöbalkens hänsynsregler ska en verksamhetsutövare ha den kunskap och genomföra de åtgärder som behövs för att undvika olägenheter för miljö och hälsa, hushålla med resurser och välja lämplig plats för verksamheten – så långt det är rimligt. Därutöver får tillsynsmyndigheten förelägga om sådana åtgärder som behövs och är rimliga.

Den anmälda förlängningen innebär att verksamheten är mindre tillfällig än vad som ursprungligen anmälts i och med att arbetstiden ökar med 200% jämfört med vad som godkändes ursprungligen. Samtidigt bedömer miljöenheten att arbetet så här långt har kunnat genomföras med liten risk för miljö och hälsa. Om man väger effekten av en tidig avveckling mot effekten av en förlängning, så bedömer miljöenheten att förlängningen bör godkännas. En avetablering skulle innebära att det förkrossade materialet behöver flyttas till en ny plats, vilket innebär att massorna måste transporteras bort; krossas på annan plats; och transporteras tillbaka. Miljöenheten bedömer att ett avbrott nu skulle strida mot hushållningsprincipen och innebära större olägenheter än tre veckors fortsatt arbete på plats. Det är därför motiverat att medge förlängd arbetstid.

Lag som stödjer detta beslut

Enligt miljöprövningsförordning (2013:251) behöver krossverksamhet utanför detaljplan anmälas om den ska bedrivas under minst 30 dagar under ett kalenderår (verksamhetskod 10.50). För kortare krossning gäller verksamhetskod 90.110 om avfall hanteras.

Beslutet om åtgärder är fattat med stöd av miljöbalken 26 kap 9 och 2 kap 1, 2, 3, 5 och 7§.

Avgiftsbeslutet är fattat med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken, 1 kap 2 § och 9 kap 4 § förordningen om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken och Nacka kommuns taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken, antagen av kommunfullmäktige den 18 november 2019, §420.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har i det här enskilda fallet lyft delegationen från handläggare (med stöd av punkterna M1.1 och M1.4 i miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning) till miljöchef.

Per Enarsson
Miljöchef
Miljöenheten



Om du vill överklaga detta beslut

Om du vill överklaga detta beslut ska du skicka ditt överklagande till miljöenheten **senast tre veckor** från den dag du tog emot beslutet. Har ditt överklagande kommit in i rätt tid skickas handlingarna vidare till länsstyrelsen som bedömer ärendet. Miljöenheten kan också ändra beslutet om vi bedömer att det är felaktigt.

Ange i överklagandet vilket beslut du överklagar, varför du anser att beslutet är felaktigt samt vilken ändring du önskar. Ange namn, personnummer, postadress, telefonnummer och ärendenummer i överklagandet. Underteckna med din namnteckning.

Om något är oklart vänd dig till miljöenheten:

Telefon: 08-718 80 00

Postadress: Nacka kommun, miljöenheten, 131 81 Nacka

Mejladress: miljoenheten@nacka.se