



Nacka Miljövårdsråd

Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden förening, bildad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

Nacka 2017-08-16

Att: Christine Vallhagen
Länsstyrelsen i Stocholms län
Box 22067
104 22 Stockholm
stockholm@lansstyrelsen.se

Komplettering av överklagande av strandskyddsdispens för hamnplan, byggnader och väg i Skutviken i Skogsö naturreservat, ärende 505-31395-2017

Nacka Miljövårdsråd (nedan "Föreningen") vidhåller sitt yrkande att dispensansökan avslås i samtliga delar och att strandskyddet skall gälla både på land och i vattnet på den aktuella platsen.

Vidare yrkar Föreningen att syn skall hållas på platsen samt på grannvarvet i Fisksätra.

Grunder för överklagandet

1. Strandskyddsdispens får endast ges om (i) det finns särskilda skäl och (ii) om det enskilda intresset väger över det allmänna intresset att strandskyddet upprätthålls.
2. Det finns inget särskilt skäl för att bevilja dispens.

3. Det enskilda intresset väger inte heller över det allmänna intresset.
4. Föreningen konstaterar vidare att stor restriktivitet skall iakttas vid dispensärenden. Detta gäller särskilt inom ett naturreservat.
5. Området tillhör de primära rekreationsområdena enligt 4 kap 2 § miljöbalken och är därmed av riksintresse. En dispens skulle försämra allmänhetens tillgång till området både på kort och lång sikt.
6. Området är vidare av särskild betydelse för naturvården och friluftslivet. Då skall dispens aldrig beviljas.
7. Skutviken ligger i ett naturreservat och är den enda icke exploaterade lekvikens för bland annat abborre i denna del av Stockholms inlopp och har därmed en särskild betydelse både nu och i framtiden.
8. I Mark och Miljödomstolens dom i M 581-13 från 27 februari 2014 konstaterar till exempel särskilde ledamoten, tillika mycket erfarne vattenexperten, Christer Lännergren att "Miljökonsekvensbeskrivningen är undermålig vad gäller fiskeribiologiska värden. Skutviken är möjligen det enda område i Lännerstasundet som kan fungera som uppväxtområde. Sökanden har gjort en mycket ytlig undersökning och skriver själva 'Det är dock svårt att dra några säkra slutsatser av besöket. För att få bättre klarhet i fiskbeståndens sammansättning behövs provfiske med översiktsnät och för att få bättre kunskap om miljöns funktion som rekryteringsområde behövs yngelprovfisken"', se bilaga 1, sid 22.
9. Muddring, sprängning, schaktning, pålning etc. är alla olämpliga och otillåtna, men ändå planerade åtgärder i naturreservatet. Dessa åtgärder, tillsammans med nya stora byggnader och nya större bryggor och mångdubbelt många båtar i vattnet förändrar väsentligen villkoren för såväl djur- som växtlivet på platsen. Rörelsen i vattnet från upp till 200 båtar dödar enligt experter effektivt varje chans för fisk att leka i viken.
10. Ekologigruppen konstaterar 2014 bl.a. att "Skutviken är viktig för fiskrekrytering på en lokal skala eftersom Lännerstasundet generellt har låga värden för fisk på grund av mänsklig aktivitet" samt att åtgärderna "riskerar att medföra negativa konsekvenser på naturligt förekommande växter och djur" i en sådan utsträckning att utökningen av bryggor i reservatet därför rimligen medför "att man bör pröva om föreslagna åtgärder är förenliga med skötselplanens intentioner", se bilaga 2.
11. Kommunen anger i sitt beslut att det skulle finnas särskilda skäl enligt 7 kap 18c § punkterna 1, 3 och 4 i miljöbalken.

12. Beträffande 7 kap 18c § **punkt 1** miljöbalken krävs att området tidigare tagits i anspråk på ett sätt som gör att dispensen saknar betydelse för strandskyddets syften.
13. Området har inte tidigare tagits i anspråk på föreslaget sätt. Sedan 2012 finns inte ens några verksamhetsbyggnader på platsen. Föreslagna förändringar ger en helt ny för allmänheten inskränkande och avhållande karaktär.
14. Ett utbyggt varvsområde med kranar, båtar, maskiner och pågående verksamhet framstår dessutom för de flesta som en farlig och mycket ogästvänlig miljö att vistas i. Detta kommer att få en för allmänheten inskränkande och avhållande effekt.
15. Det aktuella området har varken i vattnet eller på land någon gång tidigare tagits i anspråk i den utsträckning som det föreslås i kommunens beslut. Enligt den utredning som kommunen låtit göra 2008, bilaga 3, sid 21, framgår att "Varvet brukas ännu nästan på samma sätt och i samma omfattning sedan 1960-talet", dvs. i form av en mindre marina, men ingen varvsverksamhet.
16. Som sagt, 2008 konstaterade kommunen att ingen varvsverksamhet hade bedrivits på platsen de föregående 40 åren. Sedan 2012 har den begränsade marinaverksamheten bedrivits helt utan byggnader och med endast några mindre bryggor i vattnet.
17. Kommunens beslut inbegriper nu uppförande av byggnader och en helt annan verksamhet på platsen. Den föreslagna bebyggelsen skall vara upp till 9 meter hög, dvs. dubbelt så hög som någon tidigare båthall på platsen, och ianspråkta större arealer både på land och i vattnet.
18. Kommunens beslut handlar nu om dramatiska förändringar och åtgärder som kommer att avhålla allmänheten från att vistas på platsen. Dessutom har arrendatorn enligt det gällande arrendeavtalet rätt att inhägna hela området, se i gällande arrendeavtal, bilaga 4, sid. 3, § 10, p. 7. Den enda begränsning kommunen har ålagt arrendatorn är att inhägnaden av området inte får hindra allmänhetens tillgång till området **utanför** "Arrendestället".
19. Beträffande rätten att inhägna konstaterar föreningen att arrendatorns nuvarande verksamhet bedrivs några hundra meter bort bakom taggtråd och järngaller, se foton i bilaga 5. Inget tyder på att verksamheten i Skutviken skulle gå att bedriva utan motsvarande fort-liknande barrikader, inte ens på kort sikt.
20. Inga detaljer anges i kommunens underlag beträffande allmänhetens "fria passage" längs stranden. Föreningen anser denna vara en helt orealistisk utopi när exploateringen genomförts.

21. Beträffande 7 kap 18c § **punkterna 3 och 4** miljöbalken anger inte kommunen ens att behovet inte kan tillgodoses eller utvidgningen inte kan genomföras utanför området.
22. Arrendatorns varvsverksamhet och båtsnickeri bedrivs i dag i Fisksätra. Det är alltså inte fråga om att Skutviken skall tillgodose något behov som inte tillgodoses idag.
23. En utvidgning av en befintlig verksamhet är det heller inte fråga om. Det är en ren flytt av den idag i Fisksätra bedrivna verksamheten.
24. Beträffande behov vill Föreningen också understryka att snart sagt varenda vik i området är exploaterad för båtliv, se kartor i bilaga 6, och att det i Fisksätra finns en anläggning med stor kapacitet.

Bilagor

1. Mark- och Miljöödomstolens dom 27 febr 2014
2. Ekologigruppen om Skutviken 2014
3. Kulturhistorisk och Teknisk Dokumentation 2008
4. Arrendeavtal
5. Foton
6. Kartor Skogsö Småbåtshamnar

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman
ordförande

Detta överklagande finns även som
<http://www.nackamiljo.se/klaganstrskyddskutvkompl.pdf>

Nacka Miljövårdsråd
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 Älta

Telefon:
08-7733283

E-post:
jan@aman.se
www.nackamiljo.se