



Nacka Miljövårdsråd

Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden förening, bildad 1969, med både enskilda personer och Nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

Nacka 2020-10-06

Till: Länsstyrelsen i Stockholms län
 Box 22067
 104 22 Stockholm
stockholm@lansstyrelsen.se

Utveckling av Nacka Miljövårdsråds talan, länsstyrelsens dnr 57768-2020, efter överklagande av miljö- och stadsbyggnadsnämndens (MSN) i Nacka delegationsbeslut den 27 augusti 2020, M 2020-1018.

Länsstyrelsen beslutade den 18 maj 2020 att upphäva och återförvisa fyra ärenden från miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka därför att de var så bristfälliga att de inte kunde överprövas.

Alla fyra hade överklagats bl a av Nacka Miljövårdsråd, länsstyrelsens dnr 33010-2018, 33025-2018, 33035-2018 och 33039-2018.

MSN har nu fattat ett nytt beslut som ersätter de som länsstyrelsen fann så bristfälliga att de inte gick att överpröva. Ett beslut som MSN tyvärr underlåtit att delge Nacka Miljövårdsråd som part i detta ärende. Det är i sig anmärkningsvärt och hade kunnat leda till en betydande rättsförlust för Nacka Miljövårdsråd. Ett beslut man inte känner till kan man inte överklaga. Nu blev Nacka Miljövårdsråd lyckligtvis informerad av ärendets andra part.

Nacka Miljövårdsråd vill dessutom påpeka det anmärkningsvärda i att den som författat de beslut som var så bristfälliga att de inte gick att överpröva nu även fått förtroendet att skriva det nya beslutet.

MSN har sedan 2013 uppenbarligen gjort att allt för att förhindra och fördröja en prövning i sak av djurhållningens skadeverkningar och dess förenlighet med reservatets föreskrifter. Naturligtvis väl medveten om att grannarna till djurhållningen sannolikt saknade talerätt och därför varit beredd att fatta så bristfälliga beslut som inte ens går att överpröva.

Nacka Miljövårdsråd vidhåller sina tidigare yrkanden i tre av de fyra processerna och hänvisar till allt som där framförts. Nacka Miljövårdsråd avstår från att klaga på 33039-2018.

Nacka Miljövårdsråd utgår från att MSN tagit del av de långt över hundra bilder som redovisats av grannarna. Trots detta är MSN:s bedömning att samtliga klagomål är obefogade och därmed att skadegörelsen på skog och mark är förenlig med föreskrifterna för reservatet. MSN:s tillämpning av föreskrifterna sätter ramen för framtida bedömningar inom kommunala reservat i Nacka. Bara genom att jämföra med länsstyrelsens bedömning i ett ärende om djurhållning i Skeppnans naturreservat, dnr 515-29660-2013, förstår man att MSN:s tillämpning av föreskrifterna lämnar mycket i övrigt att önska.

Framtida skadeverkningar i Nackas reservat kommer därför att påverkas av MSN:s tillämpning av föreskrifterna i detta ärende.

Tillsynsmyndigheten skall agera på ett objektiva, neutralt och korrekt sätt. Men när enskilda saknar talerätt är det extra viktigt att tillsynsmyndigheten tillämpar reservatsföreskrifter på ett sådant ansvarsfullt sätt. Det skall inte behövas en miljöförening för att få tillsynsmyndighetens beslut i reservatsärenden prövade i sak.

33010-2018

Nacka Miljövårdsråd yrkade i 33010-2018 att djurhållningen i skogen i Knarnäs skulle förbjudas och hänvisade till de klagomål som grannarna till djurhållningen framfört redan i maj 2013.

I sitt ursprungliga beslut fem år därefter, den 28 juni 2018, fann MSN att djurhållningen inte strider mot reservatsföreskrifterna.

Länsstyrelsen upphävde beslutet efter Nacka Miljövårdsråds överklagande eftersom beslutet var så bristfälligt att det inte gick att överpröva.

I detta ärende finns 77 bilder och en omfattande beskrivning av skadegörelsen på skog och mark. Trots detta anser MSN i sitt nya beslut att klagomålen är obefogade.

MSN skriver att detta ärende "gäller att en åkerholme där det växer ekar har stängslats in och blivit en hage där hästar betar".

Som framgår av handlingarna omfattar skadegörelsen alls inte "en åkerholme" utan ett mycket stort område från ladan i Knarnäs till Oxhagen söder därom och på ömse sidor om den sk Boo-leden, ett område på kanske fem hektar.

Det är obegripligt hur MSN har kunnat få detta till en åkerholme. Kanske har man velat förringa skadegörelsens omfattning.

Som i den tidigare inlagan till länsstyrelsen, vill Nacka Miljövårdsråd hänvisa till länsstyrelsens bedömning i ett ärende ang Skeppnans naturreservat. Där hade en fastighetsägare inhägnat ca 700 kvm i reservatet för djurhållning. Skadorna bedömdes så allvarliga att fastighetsägaren åtalsanmälde.

Av bilderna att döma måste skadorna i Skeppnans vara närmast försumbara jämfört med skadegörelsen i Knarnäs.

Nacka Miljövårdsråd vidhåller sin talan.

33025-2018

Nacka Miljövårdsråd yrkade i 33025-2018 förbud mot rasthage i och i anslutning till en sakral ekholme.

I sitt ursprungliga beslut av den 28 juni 2018 fann MSN att det var tillåtet att hålla betesdjur inom reservatets gränser.

Länsstyrelsen upphävde beslutet efter Nacka Miljövårdsråds överklagande eftersom beslutet var så bristfälligt att det inte gick att överpröva.

I detta ärende finns 18 bilder på skador i hagen i anslutning till ekholmen. En av dessa bilder är från den 1 maj 2018, dvs bara några veckor före MSN:s ursprungliga beslut.

MSN skriver i sitt nya beslut att klagomålet är obefogat.

Nacka Miljövårdsråd vill återigen hänvisa till länsstyrelsens i Stockholm bedömning av skador från djurhållning i Skeppnans naturreservat.

Nacka Miljövårdsråd vidhåller sin talan.

33035-2018

Nacka Miljövårdsråd begärde i 33035-2018 att länsstyrelsen skulle göra en rättslig prövning av ärendet och att gårdsområdet och ladorna skulle återställas till ursprungligt skick. Nacka Miljövårdsråd ansåg att kommunen gått kraftigt över gränsen för vad som kan accepteras enligt reservatsföreskrifterna.

I sitt ursprungliga beslut ansåg MSN att klagomålet inte utgjorde en olägenhet för enskilda och att det hade "lämnats in dispensansökan i efterhand för de åtgärder som klagomålet hänvisar till".

Nacka Miljövårdsråd har emellertid inte kunnat finna någon "dispensansökan i efterhand för de åtgärder som klagomålet hänvisar till". Nacka Miljövårdsråd har hittat två kommunala dispensbeslut som berör det sk gårdsområdet och som är relevanta i detta ärende.

Det ena avser en dispens för att bygga ett tak över befintlig gödselplatta och beslutades den 15 december 2010 av MSN. Som framgår bl a av klagomålet, var förutsättningen för dispensen "att byggnationen utförs enligt ansökan". Men byggnationen har inte utförts enligt ansökan eftersom man byggt en ca 2 m hög vägg som inte framgår av ansökan och de bifogade ritningarna. Förutsättningen för dispensbeslutet har därmed bortfallit.

Den andra dispensen beslutades den 25 januari 2017 av MSN och avsåg enligt beslutet framtida åtgärder och ingenting annat.

Enligt en mycket diffus ansökan från november 2016, söktes dispens för "schaktning, avverkning, Uppföra stängsel, dränering". I en tjänsteskrivelse anges att "Park-och naturenheten som förvaltar

Velamsund naturreservat ansöker om dispenser för framtida åtgärder inom och i anslutning till Knarrnäs gårdsområde." Vidare anges att kommunen under 2017 kommer att ta in en djurhållare som kan beta öppna marker ... och "genom att göra i ordning gårdsområdet i Knarrnäs och anordna vinterhage i anslutning till denna skall platsen bli mer anpassad till djurhållning året runt." Vidare att ansökan strider mot vissa angivna föreskrifter och därför krävs dispens och tillstånd för att "få genomföra åtgärderna".

Dispensbeslutet avser uttryckligen framtida åtgärder och har därmed inget med de åtgärder som kommunen vidtagit 2013 på gårdsområdet och som framgår av det underliggande klagomålet och de 35 bilderna.

Nacka Miljövårdsråd utgår från att det är detta beslut som MSN hänvisar till. Det betyder att det saknas dispensbeslut för de åtgärder som vidtagits under 2013 och som redovisats i det underliggande klagomålet från februari 2014.

MSN har därmed lämnat en felaktig uppgift som legat till grund för länsstyrelsens beslut.

Nacka Miljövårdsråd kan konstatera att grinden på bild 34 numera är borttagen.

Nacka Miljövårdsråd vidhåller sin talan.

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman

Detta överklagande är utlagt på webben som <http://www.nackamiljo.se/klaganknarrnas3.html>

Nacka Miljövårdsråd
c/o Jan Åman
Plommgatan 9
138 31 Älta

Telefon:
08-7733283
070-5571039

E-post:
jan@aman.se
www.nackamiljo.se