



Nacka Miljövårdsråd

Nacka 2017-05-19

Nacka kommun  
 Miljö- och stadsbyggnadsnämnden  
 Planenheten, KFKS 2015/18-214  
 131 81 Nacka  
 registrator.plan@nacka.se

## Remissvar angående samråd av förslag till detaljplan för Enspännarvägen-Jarlaberg, Nacka kommun.

Nacka Miljövårdsråd har tagit del av planhandlingarna för samråd av projektet och vill lämna följande synpunkter:

**Nacka Miljövårdsråd är i princip positiv till den föreslagna detaljplanen.**

När Nacka nu så gärna vill "bygga stad", tycker vi att platsen för detta är ganska väl lämpad här. Den ligger nära centrum, skolor, idrottsplats, badhus, daghem m.m., bil- och publika kommunikationer är mycket goda och planerad T-bana kommer att ligga mycket nära. Marken är till stora delar redan ianspråktagen av tidigare exploateringar utan större kulturella eller estetiska värden.

Ambitionen att söka åstadkomma en "stadsmässigt varierad bebyggelse" genom att gestalta byggnaderna med stor variation i fasader, tak och våningsantal samt "öppna bottenplan" för affärer och verksamheter m.m. tycker vi är positivt.

Vi avråder från svarta hus. Undersökningar har visat att det höjer temperaturen på sommaren och på verkar människor negativt. För ett mer klimatsmart byggande tycker vi, att träkonstruktioner bör prövas här och i andra delar av Nacka.

Man vill bygga husen med 7-8 våningar i slutna kvarter. Detta resulterar förstås i



NackaMiljövårdsråd  
 c/o Jan Åman  
 Plommongatan 9  
 138 31 Älta

Telefon:  
 08-773 3283

E-mail:  
[Jan@Aman.se](mailto:Jan@Aman.se)

mörka gårdar, med sämre boendekvalitet för många och dålig utemiljö för barnen, trots planerade lekplatser. De omnämnda öppningarna, som framhålles föra in mycket ljus på gården är snarast en semantisk önskekonstruktion utan verklighetsförankring för den största delen av gårdarna.

Vi tycker det är synd, att vattentornet trängs in med 8-våningshus ganska tätt inpå och särskilt med visade framtida exploateringar mot väst och sydväst. Vattentornet är ju en "landmärke", som man i andra sammanhang framhåller vikten av att bygga nya. Synd då, att inte mera ta till vara ett, som redan finns och är en känd symbol för Nacka.

Betr. riksintresset för kulturmiljövården utmed kusten samt kvalitetsprogrammet för Nackas norra kust, anser vi att planförslaget har en försumbar negativ påverkan.

Buller från främst Värmdöleden (trots att den är överdäckad rakt söderut) kommer att vara störande för många lägenheter. Man nämner, att detta löses med en "tyst sida", men det innebär ju att det finns en bullrig sida, och att lösa bullerfrågan på balkongerna genom att glasa in dem tycker vi förtar hela idén med en balkong, som man ju främst önskar ha som ett uterum med frisk luft och sol.

Gröna tak tycker vi skall anläggas på alla hus.

Plantering av träd är lovvärda initiativ och låter bra, men de får inte planteras för nära byggnader och speciellt fönster, så att de tränger undan ljuset och i övrigt förmörkar miljön. Så görs vanligen idag i stadsplaneringen, även i Nacka. När man skall försöka få in lite natur på de alltför små ytor, som blir kvar efter exploateringen. Det gäller även i detta projekt, på Tändkulevägen, som blir en smal mörk gata, och i viss mån även på bostadsgårdarna.

Ett särskilt avskräckande exempel på detta förfarande är den gamla fina poppelallén på Sickla allé. Där har bostadshuset tillåtits byggas alldeles intill allén, vilket får till följd, att det, som skulle kunna ha varit en stor positiv tillgång till bostadsmiljön. Nu i stort sett enbart är störande för de boende, som har belysningen tänd mest hela dagarna. Nacka kommun kan och måste hindra sådan stadsplanering i fortsättningen.

Trädplanteringarna längs Jarlabergsvägen förefaller bättre planerade på den bredare gatan och med träden på större avstånd från husen.

En del värdefull naturmark kommer att trängas undan och förstöras av planerade nybyggnationer, men vi anser ändå att detta kan accepteras med tanke på övriga fördelar samt planerade närliggande parker och närheten till Nyckelviken och Ryssbergen, som nämns i planhandlingarna. Vi ser positivt på att ett sammanhängande grönområde kommer att sparas söder om vattentornet och att en park planeras norr om vattentornet.



Beträffande Ryssbergen så är vi helt oförstående till, att de så ofta, och även här, nämns som ett värdefullt rekreationsområde för nytillkommande boende men samtidigt planeras att exploateras. Vi tycker, att det är en självklarhet, att om man så kraftigt, som nu planeras bygger nya bostäder i centrala Nacka, så ökar behovet av allmänna nyttigheter som dagis, skolor, äldreboenden idrottsplatser m.m. och även behov av närliggande natur-, lek- och rekreationsområden. Vi anser alltså, att inga exploateringar får göras i Ryssbergen.



Stora arbeten har ju i Nacka kommun lagts ner på det mycket lovvärda projektet "Ekotjänster i Nacka", där man har sökt ta hänsyn till och använda naturen som en positiv resurs i stadsbyggnadsarbetet. Nacka Miljövårdsråd vill nu se, att allt detta inte bara kommer att användas för marknadsföringssyften, utan att projektets goda intentioner, idéer och resultat verkligen genomförs i verkligheten, när Nacka bygger stad. Vi vill gärna tro, att Nacka vill bygga en stad av hög kvalitet, men kan många gånger inte se detta.

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman, ordförande

Detta remissvar har lagts ut på webben under adress:

<http://nackamiljo.se/enspannarvagen.pdf>

