



Enheten för överklaganden
Jenny Sundberg

Klagande
Nacka Miljövårdsråd
c/o Jan Åman
Plommongatan 9
138 31 ÄLTA

Boo Miljö- och Naturvänner
c/o Kerstin Lundén
Liljekonvaljs väg 29
132 45 SALTSJÖ-BOO

Överklagande av beslut angående anmälan om mellanlagring av avfall på fastigheterna Bo 1:212 och Bo 1:608 i Nacka kommun; nu fråga om inhibition

Delbeslut

Länsstyrelsen avvisar yrkandena om inhibition.

Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslutade den 12 november 2014, § 304, att förelägga Nacka kommuns tekniska nämnd som verksamhetsutövare för tillfällig återvinningscentral på fastigheterna Bo 1:212 och Bo 1:608 i Nacka kommun om följande försiktighetsmått.

1. Verksamheten ska anläggas och bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med de inskickade anmälningshandlingarna, om inget annat följer av övriga punkter i nämndens beslut.
2. Verksamhetsområdet ska hållas inhägnat och låst, eller på annat sätt avspärrat, så att allmänheten inte har tillträde till anläggningen efter stängningstid.
3. Efter arbetstid ska farligt avfall förvaras i låst byggnad eller i låst behållare.
4. Den asfalterade ytan ska vara av tät, icke dränerande kvalitet.
5. Saneringsmedel och utrusning för brandsläckning ska finnas tillgängligt vid anläggningen. Personalen ska vara utbildad för att hantera utrustningen och ha rutiner som gör att nödvändiga och skyndsamma åtgärder vidtas i syfte att motverka miljö- och hälsoskadliga effekter vid spill, utsläpp, olycka, brand eller dylikt.
6. Verksamheten ska bedrivas så att det inte uppstår spill, utsläpp, olycka, brand eller liknande som kan ge miljö- eller hälsoskadliga effekter.
 - a) Lagring och hantering av kemikalier, som kan leda till miljökada vid spill

Datum
2015-01-28

Beteckning
5051-1919-2015

- eller läckage, ska ske på tät yta så att spridning till mark eller vatten förhindras.
- b) Spill från hantering av farligt avfall ska i möjligaste mån hindras att nå dagvattenbrunnar och omgående samlas upp och tas omhand som farligt avfall.
 - c) Behållare för farligt avfall ska vara ändamålsenliga, säkra och skyddade mot påkörning.
 - d) Behållare för farligt avfall ska vara uppmärkta så att det tydligt framgår vilken typ av avfall de innehåller.
 - e) Förvaring av farligt avfall ska ske på tät yta som är beständig mot det avfall som lagras.
 - f) Gasbehållare ska förvaras i gassäkert plåtskåp. Skåpet ska vara korrekt ventilerat och uppmärkt med varningssymbol, som visar att gasflaskor förvaras i skåpet.
7. Oljeavskiljare ska installeras och underhållas enligt SS EN 858-1.
 8. Rutiner för oljeavskiljare ska finnas i anläggningens egenkontrollprogram. Intervallet på den egna kontrollen och tömning av oljeavskiljaren ska utvärderas som en del av egenkontrollen.
 9. Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid bostäder inte överskrider riktvärdena:
 - a) 50 dB (A) vardagar dagtid (kl. 07-18)
 - b) 45 dB (A) kvällstid (kl. 18-22), söndag och helgdag (kl. 07-18)
 - c) 40 dB (A) nattetid (kl. 22-07).
 10. Inom en månad efter att återvinningscentralen har öppnat ska bullerberäkningen följas upp med mätningar, för att avgöra om bullerdämpande åtgärder behövs. Fokus ska vara på buller vid de närliggande bostadshus, som enligt bullerberäkningen riskerar att få något förhöjda ljudnivåer.
 11. I god tid innan verksamheten upphör ska det anmälas till tillsynsmyndigheten. När verksamheten upphör ska verksamhetsutövaren utreda om verksamheten orsakat föroreningsskador.
 12. Innan verksamheten öppnas för full drift ska ett egenkontrollprogram tas fram. Innan dess ska tillsynsmyndigheten ges tillfälle att lämna synpunkter på programmet.

Nacka Miljövårdsråd har överklagat beslutet samt även framställt yrkande om inhibition. Till stöd för talan har Nacka Miljövårdsråd i huvudsak anfört följande. Nacka Miljövårdsråd anser att den miljökonsekvensbeskrivning, MKB, som upprättats inte är komplett och bör underkännas. MKB utreder inte fullt alternativa lokaliseringar av återvinningscentralen på den s.k. "Boo-tippen". Den alternativa lokaliseringen avfärdas, utan att beskriva de fördelar som den alternativa lokaliseringen har jämfört med den nu aktuella placeringen. Följande

Datum
2015-01-28

Beteckning
5051-1919-2015

fördelar med den alternativa lokaliseringen på "Boo-tippen" som inte har beskrivits i MKB finns.

- Inga grönområden tas i anspråk och ingen avverkning av träd är nödvändig. "Boo-tippen" har en egen infartsväg från Boovägen. Därigenom undviker man att Boovägen blir en del av anläggningen. I den nu aktuella lokaliseringen kan man få problem med bilar och släpvagnar som korsar Boovägen och gång- och cykelbanan. Det finns risk att bilarna backar, kör fel eller brister i uppmärksamhet.
- Återvinningscentralen kan byggas permanent på "Boo-tippen", vilket innebär stora kostnadsbesparingar. Dessutom sparar man på Nackas grönområden, då ingen sprängning, schaktning eller avverkning är nödvändig för den tillfälliga anläggningen.
- "Boo-tippen" används redan som avfallsanläggning och det är lätt att få acceptans för en återvinningscentral på platsen för de boende i Boo. Dessutom fanns i MKB felaktigt angivna nackdelar med den nu aktuella lokaliseringen.
- En sanering av "Boo-tippen" är nödvändig oavsett om området ska exploateras eller inte och oavsett den framtida användningen av området. Eventuella saneringskostnader är därmed inget som ska användas som ett argument mot att placera återvinningscentralen i området. Det är alltså inte frågan om någon extrakostnad p.g.a. att återvinningscentralen förläggs till platsen.
- Den alternativa lokaliseringen anses i MKB få negativa konsekvenser för naturmiljön, men på platsen finns ingen skog överhuvudtaget.

På grund av ovanstående, då enbart nackdelar och inga av dessa fördelar med den alternativa placeringen redovisats, anser Nacka miljövårdsråd att man felaktigt har kommit till slutsatsen att den nu aktuella placeringen har minst negativa miljökonsekvenser. Det finns anledning att tro att nämnden inte beviljat miljötillståndet med ett korrekt beslutsunderlag där båda lokaliseringarna värderats på ett neutralt och sakligt sätt. Nacka Miljövårdsråd vill att Länsstyrelsen inhiberar nämndens beslut för att förhindra att åtgärder påbörjas såsom avverkning, schaktning och sprängning. Anledningen är att dessa åtgärder är irreversibla.

Boo Miljö- och Naturvänner har överklagat beslutet samt framställt yrkande om inhibition. Till stöd för talan har i huvudsak följande anförts. De anser att beslutet om val av plats är dåligt underbyggt och felaktigt samt att platsen är mycket illa vald och att alternativ placering bör utredas. Den föreslagna platsen är till stora delar skogbevuxen och innehåller skog med höga naturvärden, inventerad och redovisad i Grönprogrammet, som är underlag för översiktsplanen 2012 och mer i detalj inför programarbetet för Sydöstra Boo. På den östra sidan om Boovägen tas delar av en av Skogsstyrelsen registrerad nyckelbiotop med flera rödlistade arter i anspråk. Men även på den västra sidan om Boovägen växer skog, som enligt deras

Datum
2015-01-28

Beteckning
5051-1919-2015

bedömning håller nyckelbiotopklass eller naturvärdesklass enligt Skogsstyrelsens definitioner. Att fälla den nyckelbiotopklassade skogen strider mot miljöbalken. Nacka kommun har genom en naturinventerare informerats om att ytterligare skyddsvärda arter påträffats i området och att behov finns av kompletterande naturinventering och bedömning. Att inte ta reda på hur många och vilka skyddsvärda arter som kommer att försvinna innebär att beslutet har fattats på otillräckligt underlag. De anser inte att kunskapskravet i 2 kap. 2 § miljöbalken är uppfyllt. I 3 kap. 6 § miljöbalken påtalas vikten av tätortsnära grönområden med natur- och rekreationsvärden. Den föreslagna platsen ingår som en viktig del i grönsstrukturen i Boo. Den föreslagna anläggningen kan inte sägas vara god hushållning med fysiska resurser. MKB innehåller uppenbara brister och avgörande sakfel och kan inte godkännas som beslutsunderlag. Att en hektar skog försvinner kan knappast kallas för inga nämndvärda konsekvenser. Den föreslagna utformningen kommer att ta i anspråk betydligt större del av naturmarken än det i bygglovhandlingarna markerade området då topografin kräver stora uppfyllnader och schaktningar. Marken ska återställas när den tillfälliga återvinningscentralen avvecklas, men gammal skog kan självklart inte återställas utan de höga naturvärdena är förlorade i och med anläggandet av återvinningscentralen. Kommunen arbetar med en ny detaljplan för området. Det är svårt att se nödvändigheten av att överhuvudtaget behöva bygga en tillfällig återvinningscentral. Idag finns Skuru återvinningscentral och en helt ny och större anläggning i Boo. Den permanenta återvinningscentralen planeras att stå färdig år 2017/2018. Kommunen nämner att behovet av tillfällig återvinningscentral ska fungera som mellanlagrings- och omlastningsplats för avfall som samlats in på mini-återvinningscentralen i Älta.

Motivering

Länsstyrelsen tar upp yrkandena om inhibition till särskild prövning.

I miljöprövningsförordningen (2013:251) finns bestämmelser om tillståndsplikt och anmälningsplikt för verksamheter och åtgärder som avses i 9 kap. MB. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har bedömt den verksamhet, mellanlagring av avfall, som avses bedrivas på fastigheterna Bo 1:212 och Bo 1:608 i Nacka kommun såsom anmälningspliktig enligt 29 kap. 2 § och 5 § miljöprövningsförordningen. Av 1 kap. 10 och 11 §§ miljöprövningsförordningen följer att bedrivande och ändring av sådan C-verksamhet ska anmälas till miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Av miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut framgår att anmälan inkom till nämnden den 29 september 2014. En anmäld verksamhet får enligt 9 kap. 6 c § miljöbalken påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan har gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat. Nämnden har inte i aktuellt fall beslutat särskilt i frågan, annat än att ett egenkontrollprogram ska tas fram innan verksamheten öppnas samt att tillsynsmyndigheten ska ges tillfälle att lämna synpunkter på programmet.

Datum
2015-01-28

Beteckning
5051-1919-2015

Av 27 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd framgår att när ett anmälningssärende är tillräckligt utrett, ska den myndighet som handlägger ärendet meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs, eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken. Om sådana åtgärder inte beslutas ska myndigheten underrätta den som har gjort anmälan om att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida. I aktuellt fall har miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelagt tekniska nämnden om försiktighetsåtgärder.

Klagandena har begärt inhibition av nämndens beslut. Av 29 § förvaltningslagen (1986:223) framgår att en myndighet som ska pröva ett överklagande får bestämma att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla. Ett beslut om inhibition innebär ett förordnande om att det överklagade beslutet inte får verkställas i avvaktan på slutlig prövning. Eftersom det i det aktuella fallet är fråga om en anmälningsskyldig verksamhet som lagligen får bedrivas anser Länsstyrelsen att det inte finns någon möjlighet att meddela inhibition i ärendet. Yrkandena om inhibition ska därför avvisas.

Efter beredning av ärendet kommer Länsstyrelsen att slutligt pröva överklagandena.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, enligt bilaga.



Jenny Sundberg

Kopia till:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun
Tekniska nämnden i Nacka kommun



Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan **skriftligen** överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas till **Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.