



LÄNSSTYRELSEN  
I STOCKHOLMS LÄN

Miljöprövningsdelegationen

**BESLUT**

Datum  
2006-05-10

1 (15)

Beleckning  
5511-2004-71414  
0182-40-007

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Awd 9

*Delgivningskvitto*

Frentab Anläggning AB  
Box 26  
134 21 GUSTAVSBERG

2006-06-15  
Akt M14399-06  
Akt 30

**Tillstånd till återvinnings- och bergtäktsverksamhet på fastigheterna  
Knarrnäs 1:1 och Velamsund 1:1 i Nacka kommun**  
(2 bilagor) SNI-kod 14.2-0, 14.2-1 samt 37-2

**BESLUT**

**Miljökonsekvensbeskrivningen**

Miljöprövningsdelegationen inom Stockholms län godkänner miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) i ärendet med stöd av 6 kap. 9 § miljöbalken.

**TILLSTÅND**

Miljöprövningsdelegationen meddelar Frentab Anläggning AB, org. nr. 55 64 98-1487, tillstånd enligt 9 kap. 1 § miljöbalken att bedriva återvinnings- och bergtäktsverksamhet av totalt 1,5 miljoner ton schaktmassor och 1,2 miljoner ton bergmaterial inom det område av fastigheterna Knarrnäs 1:1 och Velamsund 1:1 i Nacka kommun, som har angivits på översiktskarta, bilaga 1, samt som etapp 1 på karta, ritning 2, i täktplan, upprättad av Terragon AB, den 15 januari 2005 och kompletterad med en karta den 31 mars 2006, bilaga 2.

**VILLKOR FÖR VERKSAMHETEN**

1. Om inte annat följer av övriga villkor, skall verksamheten bedrivas i överensstämmelse med vad bolaget har åtagit sig i ärendet eller i överensstämmelse med vad bolaget har angivit i ansökan.
2. Verksamhetsområdets gränser och fixpunkter skall märkas ut i terrängen med väl synliga och under verksamheten varaktiga markeringar.
3. Avverkning av skog och avbaning av vegetationstäckor skall anpassas efter uttagstakten och får ej vara större än vad som fordras för att bedriva verksamhet under ett år. Vegetationen omkring täktområdet skall till skydd mot insyn bibehållas väsentligen oförändrad under uttagstiden.



4. På avsnitt med uppenbara olycksfallsrisker skall stängsel sättas upp eller allmänheten på annat sätt tydligt uppmärksammas på riskerna att beträda området.
5. Uttag får ske till lägst de nivåer som är angivna i täktplanen, bilaga 2.
6. Bullemnivåerna från återvinnings- och bergtäktsverksamheten skall begränsas så att de ej ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå vid bostäder än:  
50 dB(A) vardagar (måndag-fredag) kl 07-18  
40 dB(A) kl 06-07.
7. Krossning och skuthantering får inte ske veckorna 27 till och med 30.
8. Vibrationer till följd av sprängningarna får vid kringliggande fastigheter inte överstiga riktvärdet 3 mm/s uttryckt som okorrigerad högsta svängningshastighet i vertikalled. Sprängningarna skall dagen före anslås på bestämd plats i närheten. All sprängning skall föregås av tydligt hörbar ljudsignal. Vid risk för stenkast utanför täktområdet, måste denna del av omgivningen avlysas vid sprängningstillfället.
9. Luftstöt vågor till följd av sprängning får vid närliggande bostäder inte överstiga 100 Pascal uttryckt som frifältsvärde.
10. Inkommande massor för återvinning skall bestå av inerta massor lämpliga för byggnads- eller anläggningsändamål och där föroreningsrisken är ringa.
11. Damning från krossutrustning skall begränsas med inkapsling och stoftavskiljare där så är möjligt och i övrigt med vattenbegjutning. Stofthalten i utgående luft får inte överstiga 20 mg/m<sup>3</sup> normal torr gas.
12. Damning från vägar, transporter och upplag skall begränsas. Uppstår problem i omgivningen till följd av damning, åligger det bolaget att vidta åtgärder för att begränsa damningen.
13. Petroleumprodukter och kemikalier skall förvaras i tankar med spilltråg och placerade på tätgjord yta. Smörjmedel, spilloljor m.m. skall förvaras i container som placeras på tätgjord yta. Oljehantering inklusive tankning av fordon och maskiner får endast ske på tätgjord yta.
14. Verksamheten får för kvävepåverkan till grundvattnet inte ge upphov till högre riktvärden än 4,5 mg/l NO<sub>3</sub>-N för nitratkväve, när vatten från täkten lämnar verksamhetsområdet.





15. Uttagen skall ske så koncentrerat som möjligt med en successiv efterbehandling där så är möjligt. Efter avslutad verksamhet skall hela området slutligen färdigställas enligt verksamhetsbeskrivningen och täktplaneringarna. Samtliga dessa åtgärder skall vara slutförda ett år efter avslutad verksamhet, dock senast till tillståndstidens utgång.
16. Avbryts eller upphör verksamheten innan den slutförts enligt detta beslut, skall anmälan om detta göras till tillsynsmyndigheten.
17. Tillståndet får inte tas i anspråk förrän Miljöprövningsdelegationen har godkänt en bankgaranti på sjuhundratusen (700 000) kronor.

#### GILTIGHETSTID

Tillståndet gäller till den 1 juni 2020.

#### SÄKERHET

För att tillståndet skall bli giltigt, skall verksamhetsutövaren ställa en bankgaranti till ett belopp av sjuhundratusen (700 000) kronor som säkerhet för i detta beslut meddelade villkor.

#### TÄKTAVGIFT

Miljöprövningsdelegationen fastställer den årliga avgiften för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, SFS 1998:940, enligt 4 kap. 1 och 2 §§, som för närvarande är sjuttontusenfemhundra (17 500) kronor, beräknad på en uttagsmängd överstigande 200 000 ton. Första betalningen skall ske senast den 15 februari året efter beslutet har vunnit laga kraft och efter debitering av Länsstyrelsen.

#### IGÅNGSÄTTNINGSTID

Verksamheten skall ha satts igång senast 2 år efter beslutet har vunnit laga kraft.

#### DEFINITIONER

Riktvärde är ett begränsningsvärde som inte får överskridas. Om ett riktvärde vid något tillfälle överskrids skall verksamhetsutövaren omgående vidta åtgärder så att värdet kan hållas.



## SÄRSKILDA UPPLYSNINGAR

Miljöprövningsdelegationen erinrar om att meddelat tillstånd enligt miljöbalken inte befriar tillståndshavaren från skyldighet att iaktta vad som i annan författning föreskrivs i fråga om den anläggning eller verksamhet som avses med tillståndet, t.ex. bygglov enligt plan- och bygglagen.

Varje år, senast den 31 mars, skall en miljörapport lämnas till tillsynsmyndigheten enligt 26 kap. 20 § miljöbalken.

Vidare erinrar Miljöprövningsdelegationen om förordningen om verksamhetsutövarens egenkontroll (1998:901), vilken gäller för den som yrkesmässigt bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder, som omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt 9 eller 11- 14 kap. miljöbalken. Verksamhetsutövaren skall genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens påverkan på miljön.

Överlåts ägande- eller nyttjanderätten till fastigheten/verksamheten, skall anmälan om detta göras omedelbart till tillsynsmyndigheten.

## SAMRÅD

Tidigt samråd enligt 6 kap. 4 § miljöbalken har skett med berörda enskilda och med Länsstyrelsen och kommunen. Länsstyrelsen har den 17 augusti 2004 (dnr 5510-2003-93142) beslutat att den planerade verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Utökat samråd för allmänheten ägde rum den 8 september 2004.

## ÄRENDETS HANDLÄGGNING

Bolaget har hos Länsstyrelsen ansökt om tillstånd till återvinnings- och bergtäktsverksamhet för etapp 1 under en 15-årsperiod. Återvinningsvolymerna beräknas under verksamhetstiden bli 1,5 miljoner ton och uttaget av berg 1,2 miljoner ton.

Ansökan, som innehåller en täktplan med MKB, har kungjorts i Nacka Värmdö Posten den 1 februari 2005 och i Dagens Nyheter den 2 februari 2005.

Yttranden har inkommit från Nacka kommun, Värmdö kommun, Vägverket, SITA Sverige AB, Miljögruppen vid Skeviksstrand, Koviksudde och Koviks Hagar, Knarnäs Samfällighetsförening, Insjöns Villaförening, Nacka Express, Magnus Westerdahl och Maria Janedal, Ulrika Norling som talesman för ett antal närboende, Arvid Horn, Staffan Karlsson, Ingmar Jegelius samt Annika Lönnberg.



Miljöprövningsdelegationen har bedömt att något sammanträde enligt 19 kap. 4 § 3 p inte är erforderligt för utredningen i ärendet. Något sammanträde har därför inte hållits.

## SÖKANDENS BESKRIVNING AV VERKSAMHETEN

Till ansökningshandlingarna finns en MKB upprättad av Terragon AB den 31 mars 2006. Den aktuella verksamhetens utformning beskrivs i en täktplan, upprättad av samma konsult med samma datum.

### Den planerade verksamheten

Den planerade verksamheten innebär att under en 15-årsperiod spränga ut 1,2 miljoner ton berg inom etapp 1 för att ge plats för en återvinningsverksamhet av inkörda 1,5 miljoner ton rena schaktmassor. I första hand skall berg tas ut inom det planerade området för återvinningsanläggningen. Därefter kommer berguttagarna att minska inom resterande del av etapp 1 och återvinningsverksamheten att öka.

### Lokalisering

Sökandena har i MKB:n redogjort för planförhållandena i området. I MKB:n finns ett nollalternativ, frågan om alternativa lokaliseringar finns belyst samt motiv till vald lokalisering.

### Behov

MKB:n innehåller ett avsnitt om samhällets och den aktuella regionens behov av ballastprodukter.

### Planförhållanden

Bolaget anger att översiktsplanen för Nacka 90 och remissutgåvan 2002 redovisar det aktuella området som verksamhetsområde med lägre täthet. Bolaget har ett arrendekontrakt för det aktuella området med markägaren, som är Nacka kommun.

### Miljökonsekvenser och skyddsåtgärder

#### *Buller*

Utgångspunkten för bolaget har varit att Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller skall innehållas vid verksamhetsområdets yttre gränser, vilket ger en





viss marginal för befintliga bostäder. En bullerutredning från Ingemansson Technology AB bifogas.

#### *Damm*

Bolaget belyser olika åtgärder som kan vidtas för att minska damningen såsom inkapslade maskiner, installation av filter, bevattning, hårdgöring av körytor m.m.. Bolaget påpekar att gällande arbetsmiljölöslagstiftning ställer dessutom stora krav på arbetsmiljön.

#### *Vibrationer*

Bolaget föreslår gränsvärdet 4 mm/sek för tillåten svängningshastighet och riktvärdet 250 Pa vid reflexionsmätning för luftstövåg. Nitro Consult AB, som har gjort en riskanalys, rekommenderar en skonsam sprängning mot SITA:s gamla deponi, för att säkra att ingen påverkan på den befintliga lakvattendammen sker.

#### *Påverkan på yt- och grundvatten*

En geohydrologisk utredning har gjorts av Berggeologiska Undersökningar AB (BERGAB). Rapporten visar yt- och grundvattensituationen i och kring området, samt förändringar som kan uppkomma till följd av planerad verksamhet. Recipienten för yt- och grundvatten är Koviksträsk. Det finns ett antal observationspunkter i närområdet som ingår i den angränsande avfallsanläggningens kontrollprogram. Provtagningarna tyder på viss påverkan av lakvatten. Täktbotten skall ges en svag lutning mot öster. Dagvattnet leds över en sedimentsbassäng med oljeavskiljare. Därefter leds vattnet mot Koviksträsk. BERGAB bedömer att den planerade berg- och återvinningsverksamheten inte kommer att förändra ytvattensituationen i någon högre grad. Grundvattensituationen kommer inledningsvis att förändras under perioden för täktverksamheten. Bolaget kommer före etableringen att redovisa dimensioneringen av dräneringsledning, oljeavskiljare och sedimentationsbassäng. BERGAB bedömer att det inte kommer att innebära några negativa konsekvenser på grundvattnet eller omgivningen.

En riskanalys, utförd av Nitro Consult AB, har särskilt belyst sprängningsförfarandet intill Koviks avfallsanläggning för att säkerställa slänterna mot SITA:s gamla deponi och för att säkra att ingen påverkan på befintlig lakvattendamm sker.

#### *Transporter*

Transporter till och från området planeras att ske via en nyanlagd in- och utfartsväg till Lagnövägen. Antalet transporter beräknas till ca 60 fordon tur och retur per dag räknat på 200 arbetsdagar och en last på ca 15 ton. Tomflakskörning kommer i största möjlighet att minimeras genom returtransporter.



### *Återvinning*

Krossning sker med en mobil kross som ställs på plats inför varje krosstillfälle. Anläggningen ställs upp på betryggande avstånd från närmaste bebyggelse och är väl avskärmd genom viss nedsänkning bakom höjdparter, som ger ett bra topografiskt skydd. Anläggningen är damminkapslad och försedd med punktvisa ut-sug.

I verksamheten kommer bl.a. betong och asfalt att återvinnas. Massorna kommer att lagras på en asfaltyta med oljeavskiljare. Prover kommer att tas under den planerade ytan, och utgående vatten kommer att analyseras. Utredningar beträffande urlakningsrisker från asfalt och betong bifogas.

Ett förslag till egenkontroll finns i utredningen.

### *Naturvärden*

Enligt bolaget finns inga områdesspecifika naturvårdsregleringar och ej heller några uppgifter om natur- och friluftsvärden. Nacka kommun har påpekat att det aktuella området är en mycket viktig skyddsbarriär mellan Velamsunds naturreservat och Koviks avfallsanläggning. Bolaget anser att besöksfrekvensen i det aktuella området kan betraktas som relativt låg. Området saknar stigar och spår, och att grönområden söder om området kommer att finnas i den framtida markanvändningen.

### *Efterbehandling*

Efter synpunkter från Nacka kommun är bolaget berett att i ett slutskede återfylla området till + 20 m.

### **YTTRANDEN**

Yttranden har inkommit från Nacka kommun, Värmdö kommun, Vägverket, SITA Sverige AB, Miljögruppen vid Skeviksstrand, Koviksudde och Koviks Hagar, Knarnäs Samfällighetsförening, Insjöns Villaförening, Nacka Express, Magnus Westerdahl och Maria Janedal, Ulrika Norling som talesman för ett antal närboende, Arvid Horn, Staffan Karlsson, Ingmar Jegelius samt Annika Lönnberg.

### *Nacka kommun*

Nacka kommun anser att verksamhetens lokalisering är förenlig med miljöbalkens allmänna hänsynsregler, då avståndet till närmaste bebyggelse är relativt stort, och området norr verksamheten redan är ianspråktaget för industriell verksamhet. Kommunen konstaterar att behovet av krossprodukter från bergtäkt i denna del av





regionen långt överstiger tillgången. Vidare att verksamheten är förenlig med kommunens översiktsplan. Kommunen anser dock att exploateringen är för omfattande både i yta och uttagsdjup.

*Värmdö kommun*

Värmdö kommun anser att lokaliseringen är olämplig. Om lokaliseringen medges har kommunen lämnat förslag på kontrollåtgärder under verksamhetens gång. Kommunen anser att täktverksamheten inte får påverka lakvattenmagasinet under Koviksanläggningen.

*Vägverket*

Vägverket yttrar sig som väghållare för väg 642 och har inga erinringar.

*SITA Sverige AB*

SITA påpekar att den planerade verksamheten innebär sprängningar endast 30 meter från SITA:s deponi. SITA anser det oklart hur dessa kommer att påverka eventuellt utläckage av lakvatten.

*Miljögruppen vid Skeviksstrand, Koviksudde och Koviks Hagar*

Miljögruppen hemställer att Frentabs ansökan avslås. Gruppen menar att lokaliseringen inte uppfyller miljöbalkens krav på den bästa platsen. Miljöstörande verksamhet skall inte placeras i direkt anslutning till ett naturreservat.

*Knarrnäs Samfällighetsförening*

Föreningen anser att den planerade verksamheten kommer att störa Velamsunds naturreservat. Föreningen befarar ytterligare tung trafik och risk för lakvattenläckage mot Koviksträsk och mot grundvattentäkter i området.

*Insjöns Villaförening*

Föreningen anser att det krävs åtgärder som begränsar trafikbullret och garanterar säkerheten från tunga transporter för närboende längs Lagnövägen. Föreningen anser att berguttaget är för stort i förhållande till andelen återvunnet material.

*Nacka Express AB*

Nacka Express AB genom Leif Nilsson ifrågasätter Frentabs resurser och kunskaper för att driva ett projekt av den aktuella omfattningen.





*Magnus Westerdahl och Maria Janedal*

Westerdahl och Janedal, som uppger att de bor ca 500 meter från anläggningen och har en son som är kroniskt lungsjuk och mycket infektiöskänslig, hoppas på att deras speciella situation leder till ett beslut att inte tillåta den planerade verksamheten.

*Ulrika Norling*

Ulrika Norling har sänt in ett antal protestlistor med namnunderskrifter.

*Arvid Horn*

Arvid Horn påpekar närområdets naturvärden form av Velamsunds naturreservat och en av Stockholms gröna kilar.

*Staffan Karlsson och Ulrika Norling*

Karlsson och Norling, som uppger att de bor på endast 600 meters avstånd, motsätter sig den planerade verksamheten.

*Ingmar Jegelius*

Ingmar Jegelius frågar om Koviksanläggningens lakvattendammar klarar att motstå påverkan från kommande sprängningar. Jegelius anser att det borde vara en avetablering av störande miljöanläggningar i stället för nyetablering.

*Annika Lönnberg*

Annika Lönnberg är astmatiker och uppger att hon bor endast på ca 500 meters avstånd. Lönnberg är orolig för miljöproblem såsom lukt, föroreningar, buller m.m.. Lönnberg hoppas att Länsstyrelsen inte skall ge tillstånd till verksamheten.

## BEMÖTANDE

Bolaget har i yttrande den 10 maj och den 20 maj 2005 kommenterat inkomna yttranden. Bolaget konstaterar att regionens behov av ballast är stort och mycket material körs in i regionen med långa transporter. Bolaget har lagt ned ett stort arbete på olika platser avseende lokaliseringen i Nacka och Värmdö kommuner och konstaterar att tillgången på mark för masshantering är mycket begränsad.



## MILJÖPRÖVNINGSDLEGATIONENS BEDÖMNING

### Miljökonsekvensbeskrivningen

Bestämmelserna om miljökonsekvensbeskrivningar och miljöfarlig verksamhet finns i huvudsak i miljöbalken och förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar samt förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tidigt samråd har skett i god tid innan ansökan och MKB:n upprättades samt i den omfattning som har behövts med hänsyn till verksamhetens art och omfattning. Miljöprövningsdelegationen bedömer att inlämnad MKB uppfyller kraven i 6 kap. 7 § miljöbalken. Miljöprövningsdelegationen finner därför att MKB:n kan godkännas enligt 6 kap. 9 § miljöbalken.

### Miljöbalkens hänsynsregler

Vid tillståndsprövning skall de förpliktelser som följer av miljöbalkens hänsynsregler enligt 2 kap. iakttas.

### *Kunskapskravet*

Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken skall den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet skaffa sig den kunskap som behövs för att skydda människors hälsa och miljö mot skada eller olägenhet.

Frentab Anläggning AB har under lång tid bedrivit täkt- och återvinningsverksamhet. Miljöprövningsdelegationen bedömer att bolaget har kunskap som erfordras för att bedriva sådan verksamhet.

### *Skyddsåtgärder och försiktighetsmått*

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken skall den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa och miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet bästa möjliga teknik användas.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att kravet på bästa möjliga teknik och skäliga försiktighetsmått är uppfyllt i och med bolagets åtaganden och villkoren i detta beslut.





### *Lokaliseringsprincipen och planförhållanden*

Enligt 2 kap. 4 § första stycket miljöbalken skall för verksamheten väljas en plats som är lämpad med hänsyn till miljöbalkens mål och som är lämplig bl.a. med hänsyn till 3 och 4 kap. miljöbalken.

I Länsstyrelsens rapport "Masshantering i Stockholms län", 2000:11 har Länsstyrelsens styrelse antagit riktlinjer för hushållning med grus- och bergmaterial i länet. Av riktlinjerna framgår bl.a. att övergång till bergkross ska främjas för ökad hushållning med naturgrus, samt att berg- och schaktnmassor ska återanvändas och återvinnas i största möjliga utsträckning för att åstadkomma en bättre hushållning med grus- och bergtillgångar och minska mängden massor som läggs på deponi. I Värmdö-Nackaregionen finns numera inga pågående grus- eller bergtäkter. Samtidigt är det ett problem för entreprenörer i området att bli av med överskottsmassor vid byggande. Återvinningsverksamhet är därför mycket angelägen.

I kommunens översiktsplan 2002 är det aktuella området "reserverat för en utökning av avfallsanläggningen betingad av ökade sorteringskrav och krav på ökad återvinning av avfall och massor." Den planerade verksamheten strider inte mot detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

Av kartmaterialet framgår att avståndet till bostäder är mellan 600 och 700 meter, och att de topografiska förhållandena är gynnsamma. En bullerutredning, utförd av Ingemansson Technology AB, visar att riktvärdet 40 dB(A) i Velamsunds naturreservat kan innehållas. Enligt Boverkets riktlinjer "Bättre plats för arbete" (AR 1995:5) anges att riktvärdet för skyddsavstånd från täkt till närmsta bebyggelse bör vara 500 meter. Miljöprövningsdelegationen anser att placera en återvinningsstation för ballast med en avfallsdeponi är en bra lokalisering. Av de alternativa lösningar som sökanden har belyst i MKB:n, framstår den aktuella platsen som den mest lämpliga. Med de försiktighetsåtgärder sökanden är beredd att åta sig för att minska olägenheterna, anser Miljöprövningsdelegationen att verksamheten är förenlig med miljöbalkens hänsynsregler enligt 2 kap. och med hushållningsbestämmelser enligt 3 kap.

### *Hushållning och kretslopp*

Enligt 2 kap 5 § miljöbalken skall alla som bedriver en verksamhet hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna till återanvändning och återvinning.

Verksamheten kommer att bestå i uttag av berg som grusersättning och för att skapa verksamhetsytor för återanvändning av inkört överskottsmaterial från entreprenader i regionen. Därmed anser Miljöprövningsdelegationen att bolagets ansökan är förenlig med miljöbalkens hushållningsbestämmelser.



### *Skälighet*

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken skall de krav som ställs i detta beslut enligt 2 kap. 2-6 §§ miljöbalken inte vara orimliga att uppfylla. Miljöprövningsdelegationen finner att hinder enligt 7 § inte föreligger. Den tilltänkta verksamheten medför inte att några miljö kvalitetsnormer åsidosätts.

### *Ansvar för skada eller olägenhet*

Av 2 kap. 8 § miljöbalken framgår att alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller har vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön har ett ansvar att se till att skadan eller olägenheten avhjälpas i skälig omfattning. Detsamma gäller den som har vidtagit någon skadlig åtgärd.

### *Säkerhet*

Miljöprövningsdelegationen beräknar överslagsvis att kostnaderna för efterbehandlingsarbetena i täkten i vart fall kommer att uppgå till sjuhundratusen (700 000) kronor. Miljöprövningsdelegationen kan ompröva den ställda säkerheten, om den anses otillräcklig.

### **Miljö kvalitetsmål**

Riksdagen har fastställt ett antal nationella miljömål. Den planerade verksamheten berör miljö kvalitetsmålet "God bebyggd miljö". Miljömålet innebär att landets uttag av naturgrus 2010 skall vara högst 12 miljoner ton per år. Miljöprövningsdelegationen anser att den fortsatta verksamheten är förenlig med det uppsatta målet.

### **Behov**

Den aktuella platsen ligger inom länets sydöstra försörjningsområde. Länsstyrelsen har beräknat regionens framtida behov av grus- och bergmaterial till 1,5-2 miljoner ton per år. Miljöprövningsdelegationen anser att den aktuella verksamheten är viktig för regionens ballastmaterialförsörjning.

### **Motivering av villkor**

#### *Buller (villkor 6)*

Verksamheten kommer enbart att bedrivas måndag-fredag kl 06-18. Krossning startar kl 06:30. Bullervillkoren behöver därför inte omfatta annan tid på dygnet. Verksamheten skall bedrivas så att Naturvårdsverkets riktlinjer för nyetablering av industri (SNV RR 1978:5) ej överskrids. Miljöprövningsdelegationen bedömer att bullerstörningarna med hänsyn till avståndet och terrängförhållanden till närboende inte skall bli någon besvärande olägenhet för närboende.





#### *Vibrationer (villkor 8)*

Bolaget föreslår gränsvärdet 4 mm/s för tillåten svängningshastighet för vibrationer. Länsstyrelsen har tidigare generellt använt 3 mm/s som ett komfortvärde, en nivå, som inte skall upplevas som obehagligt för närboende. Med hänsyn till att avståndet till närmaste bebyggelse är ca 700 meter, har Miljöprövningsdelegationen fastställt 3 mm/s som ett villkor.

#### *Yt- och grundvatten (villkor 13 och 14)*

Bolaget har utrett de föroreningsrisker, som är förknippade med den planerade verksamheten. Bolaget har därefter åtagits sig ett antal försiktighetsåtgärder och vattenkontroller. Beträffande eventuella kvävebelastningar har Miljöprövningsdelegationen utgått från riktvärde från Naturvårdsverkets bedömningsgrunder för miljö kvalitet för grundvatten, rapport 4915. Verksamheten kommer att följas upp med ett kontrollprogram. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det finns goda möjligheter att kontrollera verksamhetens eventuella påverkan på yt- och grundvatten.

#### **Tidsbegränsning**

Sökanden har yrkat på ett täktillstånd på 15 år. Miljöprövningsdelegationen anser att den aktuella bergguttags- och återvinningsverksamheten är mycket angelägen i Nacka-Värmdöregionen. Etableringskostnaderna är stora och med de miljöåtgärderna som bolaget har gjort, anser Miljöprövningsdelegationen att en tillståndstid på 15 år är skälig.

#### **SAMMANFATTANDE BEDÖMNING**

Med den utformningen som verksamheten får enligt täktplanen och med de villkor, som Miljöprövningsdelegationen föreskriver, anser Miljöprövningsdelegationen att verksamheten kan accepteras med hänsyn till dess inverkan på människors hälsa och miljöförhållanden i övrigt. Sammantaget bedömer Miljöprövningsdelegationen att en fortsatt verksamhet går att förena med miljöbalkens hänsynsregler enligt 2 kap. miljöbalken, med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenområden enligt hushållningsbestämmelserna i 3 kap. miljöbalken samt med den för området gällande översiktsplanen.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**


Kungörelse om detta tillståndsbeslut införs inom 10 dagar från datum för detta beslut i Nacka Värmdö Posten och Dagens Nyheter.



Detta beslut kan överklagas till miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt. Överklagandet skall sändas/lämnas till Länsstyrelsen, Miljöskydds enheten, Box 22067, 104 22 STOCKHOLM. Överklagandet skall ha inkommit till Länsstyrelsen senast den 12 juni 2006.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län. I beslutet har deltagit Annika Israelsson, ordförande och Majlis Bergqvist, miljöszakknig. Föredragande har varit Ragnar Janson, miljöhandläggare.

  
Annika Israelsson

  
Majlis Bergqvist  
  
Ragnar Janson

## BILAGOR

Översiktskarta  
Täktplan och MKB 2006-03-31

Bilaga 1  
" 2



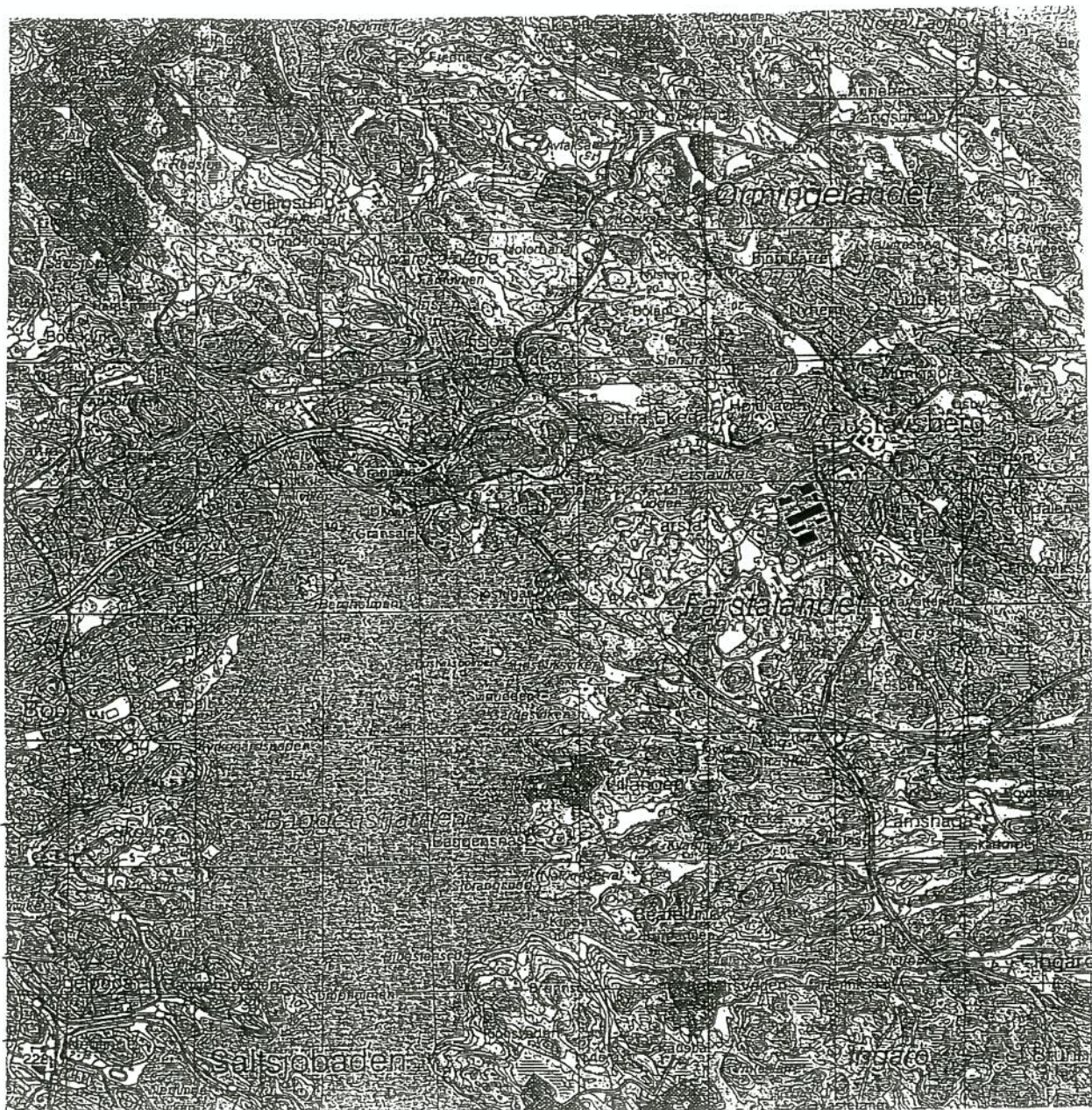


## SÄNDLISTA

Naturvårdsverket, 106 48 STOCKHOLM, bilaga 1  
Nacka kommun, 131 81 NACKA, bilaga 1, 2  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Nacka kommun, 131 81 NACKA, bilaga 1, 2  
Byggnadsnämnden, Nacka kommun, 131 81 NACKA, bilaga 1, 2  
Värmdö kommun, 134 81 GUSTAVSBERG, bilaga 1, 2  
Miljö- och byggnämnden, Värmdö kommun, 134 81 GUSTAVSBERG,  
bilaga 1, 2  
Vägverket, 171 90 SOLNA, bilaga 1  
Lantmäterimyndigheten i Nacka, 131 81 NACKA efter laga kraft, bilaga 1  
Lantmäterimyndigheten Stockholms län efter laga kraft, Box 47700,  
117 94 STOCKHOLM, bilaga 1  
Sita Sverige AB, Miljö- och teknik, Box 1294, 171 25 SOLNA, bilaga 1  
Miljögruppen, Rolf Ekstrand, Frestavägen 91, 192 48 SOLLENTUNA, bi-  
laga 1, 2  
Knarnäs Samfällighetsförening, Karl-Johan von Heland, Nordanvägen 72,  
137 38 VÄSTERHANINGE, bilaga 1  
Insjöns Villaförening, Mari Rudolfsson, Box 117, 132 21 SALTSJÖ-BOO, bi-  
laga 1  
Nacka Express AB, Leif Nilsson, Box 4134, 131 04 NACKA, bilaga 1  
Magnus Westerdahl, Dianavägen 10, 134 32 GUSTAVSBERG, bilaga 1  
Ulrika Norling och Staffan Karlsson, Dianavägen 3, 134 32 GUSTAVSBERG,  
bilaga 1  
Arvid Horn, [arvid.h@spray.se](mailto:arvid.h@spray.se)  
Ingmar Jegelius, Jupitervägen 8, 134 32 GUSTAVSBERG, bilaga 1  
Annika Lönnberg, Dianavägen 14, 134 32 GUSTAVSBERG, bilaga 1  
Kjell Nilsson, Skeviks gård, 134 32 GUSTAVSBERG, bilaga 1  
Ekonomiavdelningen, Ea-enheten, bilaga 1  
MPD-pärm, AI, MB, bilaga 1  
Akten och dossieren 2 ex, bilaga 1, 2



## ÖVERSIKTSKARTA



Utdrag ur top karta Stockholm NO



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni är missnöjd med domen kan Ni överklaga den till Miljööverdomstolen, Svea hovrätt. Detta gör Ni genom att skriva ett överklagande som Ni skickar till miljödomstolen. Vad överklagandet skall innehålla framgår under ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL nedan.

Överklagandet måste ha inkommit till miljödomstolen inom tre veckor från domens datum. Senaste dag för överklagande finns normalt angiven i slutet av domen.

### Anslutningsöverklagande

Om Er motpart har överklagat domen kan också Ni överklaga den till Miljööverdomstolen, även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut (s.k. anslutningsöverklagande). Ni skall också i detta fall skicka anslutningsöverklagandet till miljödomstolen.

Anslutningsöverklagandet måste ha kommit in till miljödomstolen inom en vecka från den senaste dag för överklagande som normalt finns angiven i slutet av domen.

Om det första överklagandet förfaller eller återkallas kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

## BESTÄMMELSERNA OM PRÖVNINGSTILLSTÅND

För att Miljööverdomstolen skall pröva överklagandet fordras i vissa fall att Miljööverdomstolen först beviljar prövningstillstånd. När prövningstillstånd krävs skall i överklagandet särskilt anges vilka omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas.

### När kan prövningstillstånd ges?

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt,
2. anledning föreligger till ändring i det slut vartill miljödomstolen kommit eller
3. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

## ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL

I överklagandet skall anges

1. att det riktar sig till Miljööverdomstolen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadress, yrke, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klaganden respektive motpart.
3. den överklagade domen med angivande av miljödomstolens namn (tingsrättens namn) samt dag och nummer för domen,
4. den ändring som yrkas i miljödomstolens dom,
5. grunderna (skälen) för ändringsyrkandet, samt
6. de bevis som åberopas.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas inte lagts fram tidigare skall i mål där förlikning om saken är tillåten klaganden förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i miljödomstolen. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare skall ges in samtidigt med överklagandet.

## OBSERVERA

1. Överklagandet skall alltså vara riktat till Miljööverdomstolen men lämnas eller skickas till miljödomstolen. Om handlingarna skickas med posten skall det ske i fullständigt frankerad försändelse.
2. Till överklagandet skall bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte part bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på partens bekostnad.
3. Ytterligare upplysningar lämnas av miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.





NACKA TINGSRÄTT  
Miljödomstolen

**DOM**  
2008-09-30  
meddelad i  
Nacka Strand

Mål nr M 1776-08

### KLAGANDE

Se bilaga 1

### MOTPART

1. Frentab Anläggning Aktiebolag, 556498-1487  
Box 26  
134 21 Nacka

Ombud: Advokaten Mats Björk, Alrutz' Advokatbyrå AB, Box 7493,  
103 92 Stockholm

2. Länsstyrelsen i Stockholms län, miljövrårdsenheten  
Box 22067  
104 22 Stockholm

### ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Stockholms län, Miljöprövningsdelegationen, beslut den 10 maj  
2006 i ärende nr 5511-2004-71414, se bilaga 2

### SAKEN

Tillstånd till återvinnings- och bergtäktsverksamhet på fastigheterna Knarrnäs 1:1  
och Velamsund 1:1 i Nacka kommun

### DOMSLUT

Miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet endast såvitt gäller datumen i  
tillståndsmeningen samt villkoren 6 och 8 enligt följande.

### Tillstånd

Tillståndsmeningen skall ha följande ordalydelse efter ordet täktplan:  
..., upprättad av Terragon AB den 1 mars 2006, bilaga 2.

### Villkor 6

Bullernivåerna från återvinnings- och bergtäktsverksamheten skall begränsas så att  
ljudnivån utomhus vid bostäder inte överskrider följande värden:  
50 dB(A) vardagar måndag-fredag kl 07-18 (ekvivalent ljudnivå)  
40 dB(A) vardagar måndag-fredag kl 06-07 (ekvivalent ljudnivå)

Dok.Id 106432

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: nacka.tingsratt@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00

55 dB(A) vardagar måndag-fredag kl 06-07 (högsta ljudnivå)  
Bullernivån från återvinnings- och bergtäktsverksamheten skall begränsas så att ljudnivån utomhus i Velamsunds naturreservat inte överskrider följande värden:  
40 dB(A) vardagar måndag-fredag kl 07-18 (ekvivalent ljudnivå)  
35 dB(A) vardagar måndag-fredag kl 06-07 (ekvivalent ljudnivå)  
50 dB(A) vardagar måndag-fredag kl 06-07 (högsta ljudnivå)

**Villkor 8**

Vibrationer till följd av sprängningarna får vid kringliggande byggnader och anläggningar inte överstiga riktvärdet 3 mm/s uttryckt som okorrigerad högsta svängningshastighet i vertikalled mätt i grunden på aktuell byggnad eller anläggning. Sprängningarna skall dagen före anslås på bestämd plats i närheten. All sprängning skall föregås av tydligt hörbar ljudsignal. Vid risk för stenkast utanför täktområdet, måste denna del av omgivningen avlysas vid sprängningstillfället.

Överklagandena i övrigt avslås.

---





Frentab AB  
[cenny.fransson@frentab.se](mailto:cenny.fransson@frentab.se)

## Föreläggande om antal lastbilstransporter till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning, Frentab AB

### Beslut

Länsstyrelsen förelägger Frentab AB, org. nr. 556498–1487, att till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning omgående bedriva verksamhet med maximalt 140 stycken lastbilstransporter per dag.

### Motivering till beslutet

Verksamheten vid Koviks kross- och återvinningsanläggning har ett tillstånd enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) daterat den 10 maj 2006. Verksamheten har bl.a. ett villkor som lyder som följande:

1. Om inte annat följer av övriga villkor, skall verksamheten bedrivas i överensstämmelse med vad bolaget har åtagit sig i ärendet eller i överenskommelse med vad bolaget har angivit i ansökan.

I ansökningshandlingarna som ligger till grund för miljötillståndet, beteckning 5511-2004-71414, har bolaget bedömt antalet transporter till ca 60 stycken fordon tur och retur per dag. Länsstyrelsen bedömer att det innebär maximalt ca 120 stycken lastbilstransporter per dag. I miljökonsekvensbeskrivningen bedöms antal transporter genomsnittligt uppgå till ca 60 fordon tur och retur per dag baserat på 200 arbetsdagar och en lastbilskapacitet på 15 ton.

Till följd av villkor 1 förelägger Länsstyrelsen Frentab AB att följa det som har angivits i ansökan och det som bolaget har yrkat på. Då Frentab AB har angett cirka 60 stycken fordon tur och retur beslutar Länsstyrelsen att det bestämda antalet lastbilstransporter till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning får uppgå till maximalt 140 stycken per dag.

### Beskrivning av ärendet

Den 25 augusti 2017 tog Länsstyrelsen emot ett klagomål angående omfattande transporter till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning. Den 11 oktober inkom ytterligare ett klagomål på transporter till och från verksamhetsområdet. Den 4 oktober 2017 redogjorde Frentab AB omfattningen på inkommande och utgående transporter under månaderna maj, juni, juli och augusti.

Datum  
2017-11-27

Beteckning  
555-36428-2017  
Dossier: 0182-40-007-a

Månad	Inkommande trafik	Utgående trafik	Transporter in och ut per dag
Maj (21 arbetsdagar)	2731st (130st/dag)	3488st (166st/dag)	296st
Juni (20 arbetsdagar)	2498st (125st/dag)	3449st (172st/dag)	297st
Juli (21 arbetsdagar)	1720 (82st/dag)	1677st (80st/dag)	162st
Augusti (23 arbetsdagar)	2322st (101st/dag)	2090st (91st/dag)	192st

### Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Förelägganden och förbud får inte begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt 24 kap. 1 §. Ett tillståndsbeslut eller en tillståndsdom hindrar dock inte en tillsynsmyndighet från att meddela sådana förelägganden eller förbud som

1. är brådskande och nödvändiga för att undvika att ohälsa eller allvarlig skada på miljön uppkommer

Hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken ska alltid tillämpas. Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

### Du kan överklaga beslutet

Se bilaga 1.

### De som deltagit i beslutet

Beslutet har fattats av miljöskyddschef Lena Pettersson med handläggare Linn Knutmejer som föredragande.

### Digital kopia till:

Akten

Nacka kommun, [miljoenheten@nacka.se](mailto:miljoenheten@nacka.se)

Magnus Rosenstråle, [magnus.rosenstrale@gmail.com](mailto:magnus.rosenstrale@gmail.com)

Camilla Mattsson, [camilla.bertals.mattsson@gmail.com](mailto:camilla.bertals.mattsson@gmail.com)

Jan Klippmark, [jan.klippmark@gmail.com](mailto:jan.klippmark@gmail.com)



## **Bilaga 1**

### **Du kan överklaga beslutet**

Om du inte är nöjd med Länsstyrelsens beslut, kan du **skriftligen** överklaga beslutet hos Mark- och miljödomstolen. **Observera att du ska skicka eller lämna in överklagande till Länsstyrelsen i Stockholms län, Box 22067, 104 22 Stockholm. Du kan även skicka in överklagandet via e-post till stockholm@lansstyrelsen.se.** Det ska du göra därför att Länsstyrelsen måste pröva om överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare till domstolen.

#### ***Tiden för överklagande***

Ditt överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det domstolen som beslutar om tiden kan förlängas eller inte.

#### ***Ditt överklagande ska innehålla***

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- hur du vill att beslutet ska ändras
- varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Skriv också följande uppgifter:

- adress till bostaden
- telefonnummer där du kan nås
- eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till dig

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din mening, bör du skicka med kopior på dessa.

#### ***Ombud***

Du har rätt att anlita ett ombud som kan sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

#### ***Ytterligare upplysningar***

Behöver du veta mer om hur du ska göra, går det bra att ringa till Länsstyrelsen, telefonnummer 010-223 10 00. **Fråga efter den som varit föredragande i beslutet.**



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2018-06-18  
meddelad i  
Nacka strand

Mål nr M 7361-17

## **PARTER**

### **Klagande**

Frentab Anläggning Aktiebolag, 556498-1487  
Box 26  
134 21 Gustavsberg

Ombud: Advokaten Mats Björk  
Box 7493  
103 92 Stockholm

### **Motpart**

Länsstyrelsen i Stockholms län  
Box 22067  
104 22 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 27 november 2017 i ärende nr  
555-36428-2017, se [bilaga 1](#)

## **SAKEN**

Föreläggande om begränsning av antalet lastbilstransporter till och från Koviks täkt-  
och återvinningsanläggning

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---



**BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) beslutade den 27 november 2017 att förelägga Frentab Anläggning Aktiebolag (Frentab) att till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning omgående bedriva verksamhet med maximalt 140 stycken lastbilstransporter per dag.

Frentab har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

**YRKANDEN M.M.**

**Frentab** har begärt att mark- och miljödomstolen ska upphäva det överklagade beslutet.

Till stöd för sin talan har Frentab anfört i huvudsak följande. Frentab har inte brutit mot tillståndets allmänna villkor. Den uppgift om antalet transporter som bolaget har lämnat i tillståndsansökan är baserad på ett räkneexempel. Räkneexemplet utgår från ett uttag av berg i täktverksamheten om 1,2 miljoner ton under 15 års tid, vilket ger ett årligt uttag om 80 000 ton. Vidare utgår exemplet från att ett år motsvarar 200 arbetsdagar, det vill säga det antal dagar som krossning pågår vid anläggningen, och att lastkapaciteten per lastbil är ca 15 ton. Avrundat uppåt fås ett resultat om cirka 30 fordon per dag motsvarande 60 transportrörelser (tur och retur). Uppgiften om antalet transporter avser således inte samtliga transporter från anläggningen vid Kovik, utan endast de transporter som sker av uttaget berg. Vidare utgör de ett medelvärde för hela den period som uttag av berg sker, dvs. 15 år. I tillståndet begränsas dock inte det årliga uttaget, utan det är fullt möjligt för Frentab att utta en större mängd än de 80 000 ton som anges i räkneexemplet. Sedan tillstånd meddelats har verksamheten också utvecklats på så sätt att det årliga uttaget under de första åren var väsentligt lägre än medelvärdet, medan de i dag är väsentligt högre. Sammanfattningsvis är det Frentabs uppfattning att länsstyrelsen har dragit felaktiga slutsatser från det redovisade räkneexemplet. Räkneexemplet innebär inte att Frentab i ansökningshandlingarna har angivit, eller annars i ärendet åtagit sig, att antalet transporter till och från fastigheterna ska begränsas till 60 fordon tur och retur per dag. Frentab har således inte brutit mot det allmänna villkoret.

**DOMSKÄL**

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

*Allmänna utgångspunkter*

Inledningsvis konstaterar mark- och miljödomstolen att nämndens föreläggande är utformat på så sätt att Frentab ska *bedriva verksamhet* med maximalt 140 stycken lastbilstransporter per dag till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning. Enligt domstolens mening kan det dock inte råda något tvivel om att det som avses med föreläggandet är att Frentab åläggs att *begränsa* antalet lastbilstransporter till maximalt 140 stycken per dag till och från anläggningen. Det har inte heller framkommit annat än att Frentab är införstådd med vad som omfattas av föreläggandet. Mot denna bakgrund måste föreläggandet anses vara utformat på ett tillräckligt tydligt sätt.

Verksamheten vid Koviks täkt- och återvinningsanläggning bedrivs enligt ett tillstånd som meddelades av Miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen i Stockholms län den 10 maj 2006. Miljöprövningsdelegationens beslut överklagades till Nacka tingsrätt, miljödomstolen, som i dom den 30 september 2008 i mål nr M 1776-08 ändrade beslutet, men då endast avseende datum i tillståndsmeningen samt villkor 6 (som avsåg buller) och villkor 8 (som avsåg sprängningar). Miljödomstolens dom vann laga kraft den 26 februari 2009 efter att Miljööverdomstolen beslutat att inte ge prövningstillstånd.

*Omfattas antalet transporter av Frentabs tillstånd?*

Den första frågan som mark- och miljödomstolen har att ta ställning till är om villkor 1 (det allmänna villkoret) i Frentabs tillstånd omfattar antalet transporter, dvs. om Frentab har åtagit sig, eller i ansökningshandlingarna angett, att antalet transporter till och från fastigheten ska begränsas till ca 60 fordon tur och retur per dag.



Av 24 kap. 1 § miljöbalken följer att ett tillståndsbeslut endast har verkan såvitt avser frågor som har prövats i beslutet. Miljödomstolen anförde i frågan om transporter till och från verksamheten följande (se s. 16 i domen):

*”När det gäller transporter till och från verksamheten har det i målet gjorts gällande att dessa kommer att medföra en ökad trafiksäkerhetsrisk på Lagnövägen. Av utredningen i målet framgår att verksamheten kommer att generera totalt cirka 60 transporter till och från verksamheten dagligen. Mot bakgrund av att det är fråga om ett förhållandevis begränsat antal transporter på en väg där det redan idag går omfattande tung trafik finner miljödomstolen att de transporter som verksamheten kommer att generera inte utgör hinder för tillstånd till verksamheten. Miljödomstolen finner inte skäl att föreskriva villkor avseende transporter eller anläggandet av gång- och cykelbana.”*

Det framgår således av miljödomstolens dom att frågan om antalet transporter har varit uppe till bedömning och att det av utredningen har framgått att verksamheten kommer generera totalt ca 60 transporter till och från verksamheten dagligen. Mark- och miljödomstolen anser att miljödomstolens skäl i denna del får tolkas på så sätt att domstolen ansett sig oförhindrad att meddela ett särskilt villkor om transporter till och från verksamheten, men har avstått från att göra det. Frågan om antalet transporter får därför anses ha prövats genom tillståndet (jfr MÖD 2005:44).

Frentab har i ansökningshandlingarna uppgett att antalet fordon i medeltal bedöms uppgå till 30 utgående lastbilar per arbetsdag och att det i samband med större entreprenader eller liknande kan uppgå till det dubbla antalet. Frentab har alltså i ansökningshandlingarna beräknat att antalet fordon till och från verksamheten beräknas uppgå till ca 60 stycken per dag (se avsnitt 5.8.8 *Transporter* i Frentabs verksamhetsbeskrivning och avsnitt 6.9 *Trafik* i Frentabs miljökonsekvensbeskrivning i mark- och miljödomstolens aktbilagor 7 respektive 8).

Med hänsyn till att Frentab angett i ansökningshandlingarna att antalet fordon beräknas uppgå till ca 60 stycken per dag – vilket även är det antal som miljödomstolen har utgått från – bedömer mark- och miljödomstolen att bolaget enligt det allmänna villkoret har åtagit sig att begränsa antalet fordon till och från fastigheten på det sätt som angetts. Vad Frentab nu anfört om att det uppgivna antalet endast varit ett räkneexempel på antalet transporter av uttaget berg förändrar inte domstolens bedömning.

Domstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning att bolagets åtagande innebär maximalt ca 120 stycken lastbilstransporter, dvs. transportrörelser, per dag. Domstolen bedömer även att utformningen av Frentabs åtagande, dvs. att begränsa antalet transporter till *cirka* 60 stycken per dag, innebär att det allmänna villkoret ger en viss marginal utöver de ca 120 lastbilstransporterna som detta innebär. Enligt domstolens mening är länsstyrelsens bedömning att antalet lastbilstransporter maximalt får uppgå till 140 stycken rimlig och får anses vara det antal som omfattas av det allmänna villkoret. Mot bakgrund av ovan nämnda omständigheter instämmer mark- och miljödomstolen därmed i länsstyrelsens bedömning att Frentab, till följd av det allmänna villkoret, har en skyldighet att begränsa antalet lastbilstransporter till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning till maximalt 140 stycken per dag.

*Har nämnden haft fog för att förelägga Frentab?*

Av de uppgifter som Frentab lämnat till länsstyrelsen i nu aktuellt ärende framgår att antalet transporter till och från anläggningen under perioden maj 2017 till och med augusti 2017 uppgick till mellan 162 och 297 stycken per dag. Det är därigenom utrett att Frentab har överskridit det antal transporter som följer av det allmänna villkoret. Länsstyrelsen har därmed haft fog för att förelägga Frentab att begränsa antalet dagliga transporter. Mot bakgrund av att domstolen ovan bedömt att det allmänna villkoret ger Frentab rätt att bedriva verksamheten med maximalt 140 stycken lastbilstransporter kan föreläggandet inte anses begränsa Frentabs tillstånd (se 26 kap. 9 § tredje stycket miljöbalken). Föreläggandet kan inte heller



anses vara mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet (se 26 kap. 9 § andra stycket miljöbalken).

*Sammanfattning*

Sammanfattningsvis finner mark- och miljödomstolen att länsstyrelsen haft fog för att meddela föreläggandet om att bedriva verksamhet med maximalt 140 stycken lastbilstransporter per dag. Vad Frentab anfört medför ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 9 juli 2018.

Sofia Hammare

Jan-Olof Arvidsson

---

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Sofia Hammare, ordförande, och tekniska rådet Jan-Olof Arvidsson. Föredragande har varit beredningsjuristen Erik Stavefeldt.



**Länsstyrelsen  
Stockholm**

Enheten för miljöskydd  
Linn Knutmejer

**Föreläggande**

1 (3)

Datum  
2017-11-27

Beteckning  
555-36428-2017  
Dossier: 0182-40-007-a  
NACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 3

Frentab AB  
[cenny.fransson@frentab.se](mailto:cenny.fransson@frentab.se)

INKOM: 2017-12-19  
MÅLNR: M 7361-17  
AKTBIL: 5

**Föreläggande om antal lastbilstransporter till och från  
Koviks täkt- och återvinningsanläggning, Frentab AB**

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-12-19

**Beslut**

Länsstyrelsen förelägger Frentab AB, org. nr. 556498-1487, att till och från  
Koviks täkt- och återvinningsanläggning omgående bedriva verksamhet med  
maximalt 140 stycken lastbilstransporter per dag.

Akt M 7361-17  
Aktbil 5

**Motivering till beslutet**

Verksamheten vid Koviks kross- och återvinningsanläggning har ett tillstånd  
enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) daterat den 10 maj 2006.  
Verksamheten har bl.a. ett villkor som lyder som följande:

1. Om inte annat följer av övriga villkor, skall verksamheten bedrivas i  
överensstämmelse med vad bolaget har åtagit sig i ärendet eller i  
överenskommelse med vad bolaget har angivit i ansökan.

I ansökningshandlingarna som ligger till grund för miljötillståndet, beteckning  
5511-2004-71414, har bolaget bedömt antalet transporter till ca 60 stycken fordon  
tur och retur per dag. Länsstyrelsen bedömer att det innebär maximalt ca 120  
stycken lastbilstransporter per dag. I miljökonsekvensbeskrivningen bedöms antal  
transporter genomsnittligt uppgå till ca 60 fordon tur och retur per dag baserat på  
200 arbetsdagar och en lastbilskapacitet på 15 ton.

Till följd av villkor 1 förelägger Länsstyrelsen Frentab AB att följa det som har  
angivits i ansökan och det som bolaget har yrkat på. Då Frentab AB har angett  
cirka 60 stycken fordon tur och retur beslutar Länsstyrelsen att det bestämda  
antalet lastbilstransporter till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning får  
uppgå till maximalt 140 stycken per dag.

**Beskrivning av ärendet**

Den 25 augusti 2017 tog Länsstyrelsen emot ett klagomål angående omfattande  
transporter till och från Koviks täkt- och återvinningsanläggning. Den 11 oktober  
inkom ytterligare ett klagomål på transporter till och från verksamhetsområdet.  
Den 4 oktober 2017 redogjorde Frentab AB omfattningen på inkommande och  
utgående transporter under månaderna maj, juni, juli och augusti.

Datum  
2017-11-27

Beteckning  
555-36428-2017  
Dossier: 0182-40-007-a

Månad	Inkommande trafik	Utgående trafik	Transporter in och ut per dag
Maj (21 arbetsdagar)	2731st (130st/dag)	3488st (166st/dag)	296st
Juni (20 arbetsdagar)	2498st (125st/dag)	3449st (172st/dag)	297st
Juli (21 arbetsdagar)	1720 (82st/dag)	1677st (80st/dag)	162st
Augusti (23 arbetsdagar)	2322st (101st/dag)	2090st (91st/dag)	192st

### Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Förelägganden och förbud får inte begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt 24 kap. 1 §. Ett tillståndsbeslut eller en tillståndsdom hindrar dock inte en tillsynsmyndighet från att meddela sådana förelägganden eller förbud som

1. är brådskande och nödvändiga för att undvika att ohälsa eller allvarlig skada på miljön uppkommer

Hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken ska alltid tillämpas. Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

### Du kan överklaga beslutet

Se bilaga 1.

### De som deltagit i beslutet

Beslutet har fattats av miljöskyddschef Lena Pettersson med handläggare Linn Knutmejer som föredragande.

### Digital kopia till:

Akten

Nacka kommun, [miljoenheten@nacka.se](mailto:miljoenheten@nacka.se)

Magnus Rosenstråle, [magnus.rosenstrale@gmail.com](mailto:magnus.rosenstrale@gmail.com)

Camilla Mattsson, [camilla.bertals.mattsson@gmail.com](mailto:camilla.bertals.mattsson@gmail.com)

Jan Klippmark, [jan.klippmark@gmail.com](mailto:jan.klippmark@gmail.com)





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:**

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

**Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.