



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060207

PROTOKOLL
2019-10-30
2019-10-31
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 23
Mål nr P 6584-19

RÄTTEN

Hovrättsråden Henrik Löv, Gösta Ihrfelt (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) och Birgitta Bylund Uddenfeldt, referent, samt tekniska rådet Börje Nordström

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Filip Fava

PARTER

Klagande

1. Finnbodabergets Boendeförening, c/o Ulla Casserlöv, Östra Finnbodavägen 22, 131 72 Nacka
2. Nacka Miljövårdsråd, c/o Jan Åman, Plommongatan 9, 138 31 Älta
3. Ulla Casserlöv, Östra Finnbodavägen 22, 131 73 Nacka
4. Göran Andersson, Östra Finnbodavägen 22, 131 73 Nacka

Motpart

Nacka kommun, 131 81 Nacka

SAKEN

Detaljplan för Östra Finnbodavägen, Sicklaön 37:46, Finnboda på västra Sicklaön i Nacka kommun; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-05-22 i mål nr P 6678-18

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2019-11-01)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar Ulla Casserlövs och Göran Anderssons överklagande.
2. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd vad gäller övriga överklaganden. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Dok.Id 1544150

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

Skälen för beslutet

Ulla Casserlöv och Göran Andersson har inte varit parter i målet vid mark- och miljödomstolen. Deras överklagande till Mark- och miljööverdomstolen ska därför avvisas.

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Besluten får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Filip Fava

Protokollet uppvisat/