



Nacka Miljövårdsråd

Parter: Frentab Återvinning Aktiebolag ./.. Bygg, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun m.fl.

Målet gäller: tillstånd till återvinnings- och bergtäktsverksamhet samt vattenverksamhet i Nacka

Bifogade handlingar, aktbilaga 89 översänds för kännedom.

Mark- och miljööverdomstolen avser nu att avgöra målet.

Jill Cato
Telefon 08 561 675 50

2021-07-02

SVEA HOVRÄTT
060301

INKOM: 2021-07-02
MÅLNR: M 459-20
AKTBIL: 89

Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen

M 459-20. Frentab Återvinning Aktiebolags överklagande av dom från Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, den 18 december 2019 (M 5291-18) angående tillstånd till fortsatt och utökad återvinnings- och bergtäktsverksamhet vid Kovik i Nacka kommun

Frentab Återvinning Aktiebolag (Frentab) får härmed bemöta yttrande från Miljögruppen m.fl. (aktbilaga 86) och Nacka miljövårdsråd (aktbilaga 88) enligt följande.

1. Miljögruppen m.fl.

1.1 Trafiksäkerhet

Miljögruppen m.fl. har framhållit att Frentab skulle ha uttryckt sig svepande och kategoriskt rörande bolagets påverkan på trafiksäkerheten och konsekvenserna av planerade åtgärder, att ökad bebyggelse i området kommer att leda till ökad trafik på Lagnövägen samt att de "ambitioner och förhoppningar" som bolaget har inte kan läggas till grund för ett beslut om tillåtlighet utan att åtgärderna måste regleras i tillståndet.

Frentab har låtit genomföra en trafiksäkerhetsgranskning avseende Lagnövägen. Trafiksäkerhetsgranskningen har genomförts av en certifierad trafiksäkerhetsgranskare som dessutom är godkänd av Transportstyrelsen att utföra trafiksäkerhetsgranskningar. Slutsatsen i trafiksäkerhetsgranskningen är att Frentabs verksamhet inte påverkar trafiksäkerheten på Lagnövägen i någon betydande utsträckning och att en avveckling av bolagets verksamhet inte skulle leda till en förbättring utan snarare en försämring såtillvida att säkerhetshöjande åtgärder som bolaget åtagit sig att medverka till skulle försenas eller helt utebli. Frentabs inställning i trafiksäkerhetsfrågan är således baserad på en gedigen grund och kan inte anses vare sig svepande eller kategorisk.

Det är riktigt att planerad bebyggelse i området kommer att leda till en ökad trafik och inte bara till ett ökat antal oskyddade trafikanter. Just därför är det angeläget att säkerhetshöjande åtgärder kommer till stånd, inte minst den gång- och cykelbana som Frentab åtagit sig att medverka till.

Som nämndes vid Mark- och miljööverdomstolens förhandling har Frentab träffat ett avtal med Nacka kommun i vilket bolaget åtagit sig att finansiera del av etapp 1 och hela etapp 2 och 3 av den planerade gång- och cykelbanan. Kommunen har påbörjat projektet, erforderliga dispenser har beviljats, men dispensbesluten har överklagats av Miljögruppen m.fl.

Frentab har även åtagit sig att på motsvarande sätt medfinansiera de åtgärder som Trafikverkets åtgärdsvalsstudie kommer att resultera i.

Det rör sig således inte om "ambitioner och förhoppningar" utan om konkreta åtaganden. Vidare kommer åtagandena att omfattas av det allmänna villkoret och därmed vara reglerade i tillståndet.

1.2 *Transporter nattetid*

Miljögruppen m.fl. har gjort gällande att Frentab skulle ha lämnat motstridiga uppgifter avseende transporter till och från anläggningen nattetid, såtillvida att bolaget under Mark- och miljööverdomstolens huvudförhandling uppgav att några sådana transporter inte kommer att ske men att man i trafikbullenutredningen redovisat dygnsekvivalenta värden.

Som Frentab framhöll under Mark- och miljööverdomstolens huvudförhandling kommer det inte att ske några transporter till och från bolagets anläggning nattetid. Anledningen till att bolaget redovisat dygnsekvivalenta ljudnivåer i sin trafikbullenutredning är att det angivits riktvärden för just dygnsekvivalent ljudnivå i Infrastrukturpropositionen, vilket är den bedömningsgrund som bör tillämpas när det gäller transporter till och från en verksamhet, i vart fall så länge transporterna ifråga inte står för en större andel av den totala trafiken på de vägar som används. Det finns inga andra riktlinjer att förhålla sig till. Att redovisa ekvivalenta värden dagtid skulle inte vara ändamålsenligt, eftersom de inte skulle kunna jämföras mot någon tillämplig bedömningsgrund.

1.3 *Begränsningen avseende årlig hantering av avfall och berg*

Miljögruppen m.fl. har gjort gällande att den begränsning avseende årlig hantering av avfall och berg som Frentab föreslagit i inlagan den 31 maj 2021 skulle vara oklar med hänsyn till att bolaget i det exempel som redovisats i samma inlaga skulle ha angett en total årlig hantering av 650 000 ton berg.

Frentab har inte angett en total årlig hantering av 650 000 ton berg i det redovisade exemplet. I exemplet tas sammanlagt 150 000 ton avfall in till anläggningen, varav entreprenadberg 100 000 ton och massor 50 000 ton. Detta avfall hanteras vid anläggningen genom återvinning och lagring, varefter det går ut från anläggningen i form av färdiga produkter tillsammans med 250 000 ton ballastprodukter baserade på bergmaterial. Hanteringen

av avfall och berg uppgår därmed till totalt 400 000 ton per år. "Rena massor" är i exemplet inkluderade i de 50 000 ton återvunna produkter som går ut från anläggningen.

2. Miljövårdsrådet

Miljövårdsrådet har framfört synpunkter avseende transporter nattetid motsvarande vad Miljögruppen m.fl. framfört. Svar på Miljögruppens synpunkter har redovisats ovan under 1.2.

Frentab Återvinning Aktiebolag
genom

Mats Björk

