



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060209

**PROTOKOLL**  
2023-02-07  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 8  
Mål nr M 14114-22

## RÄTTEN

Hovrättsrådet Henrik Löv, tekniska rådet Ingrid Johansson och hovrättsrådet Li Brismo, referent

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Jennifer Jarebro

## PARTER

### Klagande

1. Kerstin Foghagen  
Knarrnäsvägen 9  
134 32 Gustavsberg

2. Jan Klippmark  
Knarrnäsvägen 9  
134 32 Gustavsberg

3. Nacka Miljövårdsråd  
c/o Jan Åman  
Plommongatan 9  
138 31 Älta

### Motpart

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun  
131 81 Nacka

## SAKEN

Tillsyn gällande åtgärder inom Velamsunds naturreservat och störningar från djurverksamhet på fastigheten Knarrnäs 1:1 i Nacka kommun; nu fråga om prövningstillstånd

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2022-11-10 i mål nr M 3665-22

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

Dok.Id 1908289

| Postadress                   | Besöksadress         | Telefon  | Telefax | Expeditionstid                 |
|------------------------------|----------------------|--|---------|--------------------------------|
| Box 2290<br>103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00<br>08-561 675 50<br>E-post: svea.hovratt@dom.se<br>www.svea.se |         | måndag – fredag<br>09:00–16:30 |

**BESLUT** (att meddelas 2023-02-07)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

*Skälen för beslutet*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Jennifer Jarebro

Protokollet uppvisat/