

2019-04-25

NACKA TINGSRÄTT Avdelning 4
INKOM: 2019-04-25
MÅLNR: M 8468-18
AKTBIL: 16

Till Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

M 8468-18. Överklaganden av beslut från Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Stockholm den 28 november 2018 (Dnr. 551-29026-2017) angående tillstånd till uppförande och drift av förbränningsanläggning vid Skarpnäck i Stockholms stad

Stockholm Exergi Aktiebolag, nedan kallat Stockholm Exergi eller bolaget, får härmed bemöta yttranden från Nacka Miljövårdsråd (aktbilaga 10), Föreningen Rädda Ältasjön (aktbilaga 11) och Ältens Fiskeklubb (aktbilaga 12) enligt följande.

1. Nacka Miljövårdsråd (miljövårdsrådet)

1.1 **Miljövårdsrådets yttrande**

Miljövårdsrådet har utgått från att Stockholm Exergis överklagande skulle avse villkor som bolaget självt föreslagit samt att yrkandet avseende villkor 4 (villkoret om begränsningen av värmeverkets drifttid) skulle syfta till att åstadkomma kontinuerlig drift av värmeverket. Med dessa utgångspunkter har miljövårdsrådet funnit bolagets överklagande "besynnerligt".

1.2 **Stockholm Exergis bemötande**

Stockholm Exergi har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva villkor 4 samt ändra villkor 5, 6 och 8.

I *villkor 4* anges drifttider för de båda pannorna motsvarande de drifttider som Stockholm Exergi redovisat i den tekniska beskrivningen, dock med den viktiga skillnaden att redovisningen i den

3658/136

tekniska beskrivningen avser drift under normalår, medan villkor 4 avser alla år, det vill säga även år som är kallare än normalt och år då pannorna behöver användas som reserv på grund av haverier och driftstörningar i andra anläggningar i nätet. Det är på grund av denna skillnad och med hänsyn till bolagets leveransskyldighet enligt fjärrvärmelagen (2008:263) som bolaget sett sig tvungen att överklaga villkor 4.

Överklagandet av villkor 4 innebär inte att Skarpnäcks värmeverk kommer att drivas kontinuerligt. De uppgifter som redovisats i den tekniska beskrivningen avseende om drifttider under normalår står fast. Dock måste drift under år som är kallare än normal och år då anläggningen behöver utnyttjas som reserv beaktas, och därför är begränsningarna i villkor 4 inte lämpliga.

I *villkor 5 och 6* har det föreskrivits begränsningsvärden för kväveoxider och stoft. Begränsningsvärden har föreskrivits i form av såväl årsmedelvärden som dygnsmedelvärden, i båda fallen i nivå med de BAT-slutsatser som nyligen antagits för stora förbränningsanläggningar (BAT-LCP).

I ansökan har det inte föreslagits något villkor avseende vare sig kväveoxider eller stoft. Som skäl härtill har Stockholm Exergi uppgett att utsläppen ifråga kommer att regleras i tillräcklig omfattning genom BAT-LCP.

I överklagandet har bolaget accepterat de årsmedelvärden som miljöprövningsdelegationen föreskrivit, dock inte dygnsmedelvärdena. Anledningen härtill är att begränsningsvärdena i BAT-LCP gäller endast under normal drift, medan begränsningsvärdena i villkor 5 och 6 kommer att gälla under alla driftförhållanden, även vid driftstörningar etc. Villkor 5 och 6 innebär således en skärpning i förhållande till vad bolaget åtagit sig att uppfylla. Att bolaget kan acceptera skärpningen avseende årsmedelvärdena men inte skärpningen avseende dygnsmedelvärdena beror på att en eventuell driftstörning riskerar att få ett betydligt större genomslag under ett dygn än under ett år. Därför har villkor 5 och 6 överklagats vad avser föreskrivna dygnsmedelvärden.

I *villkor 8* har det föreskrivits ett begränsningsvärde avseende maximal svavelhalt i den bioolja som används i anläggningen. Stockholm Exergi har inte föreslagit något villkor och inte lämnat något åtagande med den innebörden. Det åtagande som bolaget lämnat är att vid förbränning av bioolja uppfylla de krav som ställs i BAT-LCP vad avser utsläpp av svavel från förbränning av flytande bränslen (se sid. 4ff i bilaga 1 till bolagets inlägga den 24 januari 2018). Enligt bolagets uppfattning bör detta åtagande i kombination med det allmänna villkoret vara tillräckligt för att begränsa utsläppet av svavel från förbränning av bioolja (vilket torde vara syftet med det av miljöprövningsdelegationen föreskrivna villkoret). Ett villkor avseende maximal svavelhalt i använd bioolja vore dessutom olämpligt, eftersom det skulle minimera bolagets möjligheter att minska utsläppet av svavel på andra sätt än genom val av bränsle. Därför har även villkor 8 överklagats.

## 2. Föreningen Rädda Ältasjön (föreningen)

### 2.1 Föreningens yttrande

Föreningen har bestridit Stockholm Exergis yrkanden och även ett yrkande som bolaget inte framställt i sitt överklagande (ett yrkande om verkställighetsförordnande).

### 2.2 Stockholm Exergis bemötande

#### 2.2.1 *Villkor 4*

Föreningen har gjort gällande att Stockholm Exergis yrkande skulle vara felaktigt och motiveringen av yrkandet bristfällig. Vidare har föreningen utgått från att bolagets överklagande skulle innebära att Skarpnäcks värmeverk i framtiden kommer att drivas i större utsträckning än en spetsanläggning vilket skulle stå i strid med det meddelade tillståndet och rubba förutsättningarna för den bedömning som gjorts avseende behovet av rökgasrening.

Stockholm Exergis ansökan avser en spetsanläggning, men anläggningen kommer även att användas som en reservanläggning, att användas vid haverier och driftstörningar i andra anläggningar i nätet (se avsnitt 4 i den tekniska beskrivningen). Spetsdriften har i avsnitt 4 preciserats genom uppgifter om drifttider i de nya pannorna. Miljöprövningsdelegationen har utgått från dessa uppgifter i villkor 4, dock utan att beakta att uppgifterna avser drifttider under normalår och att drifttiderna kan bli längre under år som är kallare än normalt och under år då anläggningen behöver drivas som reserv, vid haverier eller driftstörningar i andra anläggningar i nätet.

Som framgår av avsnitt 1.2 ovan innebär överklagandet inte att Skarpnäcks värmeverk i framtiden kommer att drivas i större utsträckning än en spetsanläggning. Stockholm Exergi står fast vid de uppgifter om drifttider som lämnats i avsnitt 4 i den tekniska beskrivningen (och kommer att vara bundet vid dessa uppgifter genom det allmänna villkoret). Dock måste beaktas även drift under år som är kallare än normalt och år då anläggningen behöver drivas som reservanläggning. Därför har villkor 4 överklagats.

Rimlighetsbedömningen avseende SCR och SNCR utgår från de uppgifter om drifttider under normalår som redovisas i avsnitt 4 i den tekniska beskrivningen. Detta är en relevant och gängse utgångspunkt när det gäller att bedöma miljönyttan av renings-tekniker.

#### 2.2.2 Villkor 5 och 6

Föreningen har framhållit att även om utsläppen av kväveoxider och stoft som årsmedelvärden är låga, så kan de som dygnsmedelvärden vara höga, och utan begränsningsvärden för dygnsmedelvärden finns risk för stor olägenhet för närboende.

Den planerade anläggningen kommer att omfattas av såväl förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar som BAT-LCP. I båda dessa finns begränsningsvärden i form av dygnsmedelvärden (och i förordningen även timmedelvärden). Varken kväveoxid-

utsläppen eller stoftutsläppen kommer således att vara oreglerade på dygnsbasis.

Som framgår av ansökan (avsnitt 4) har Stockholm Exergi låtit utföra spridningsberäkningar för både kväveoxid- och stoftutsläppen. Resultatet av dessa beräkningar visar att värmeverkets bidrag till omgivningshalterna kommer att vara mycket litet. Någon risk för olägenheter av det slag som föreningen befarar kan inte föreligga.

### 2.2.3 Villkor 8

Föreningen har utgått från att Stockholm Exergi skulle ha åtagit sig en maximal halt av svavel i använd bioljja om 0,05 %.

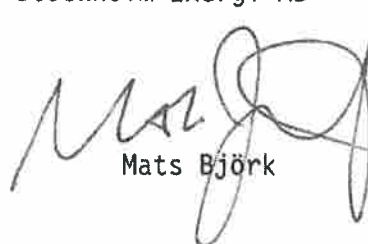
Stockholm Exergi har inte lämnat något åtagande avseende maximal svavelhalt i använd bioljja. Bolaget har i inlägga den 24 januari 2018 lämnat exempel på bioljor som förekommer på marknaden idag, med uppgift om bland annat svavelhalter, dock med den reservationen att det förekommer stora variationer och att nya produkter tas fram varje år. Det åtagande som bolaget lämnat avser utsläppet av svavel från förbränningen av bioljja och inte svavelhalt i oljan (se även under 1.2 ovan).

### 3. Ältens Fiskeklubb

Ältens Fiskeklubb har framfört i huvudsak samma synpunkter som Nacka Miljövårdsråd och Föreningen Rädda Ältasjön. Ett bemötande av dessa synpunkter har lämnats ovan under 1.2 och 2.2.

Stockholm Exergi AB

genom



Mats Björk