



## PARTER

### Klagande

Nacka Miljövårdsråd  
c/o Jan Åman  
Plommongatan 9  
138 31 Älta

### Motpart

1. Hi3G Access AB, 556593-4899  
Box 7012  
121 07 Stockholm-Globen

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun  
131 81 Nacka

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 14 maj 2020 i ärende nr 403-21384-2020, se [bilaga 1](#)

## SAKEN

Mobilmast med tillhörande teknikskåp vid Telegrafberget på fastigheten Skarpnäs 2:1 i Nacka kommun

---

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

Nacka Miljövårdsråd (föreningen) har yrkat att bygglov och startbesked ska upphävas. Till stöd för sin talan har föreningen anfört i huvudsak följande.

Platsen är av flera skäl mycket olämplig.

- Området är enligt Nackas översiktsplan ett natur- och rekreationsområde, betecknat N6, som innehåller naturvärden klass 2 och 3 och är inte tänkt att exploateras utan bevaras för rörligt friluftsliv och biologisk mångfald.
- Området kommer att användas ännu mer när bostäderna vid Telegrafberget är utbyggda.
- Platsen ligger inom en av Skogsstyrelsen utpekad nyckelbiotop med beteckningen N 651-2008.
- Området är av riksintresse för kulturmiljövården, Stockholms farled och inlopp, enligt bestämmelsen i 3 kap. 6 § miljöbalken.
- Platsen ligger ca 60 meter norr om ett besöksmål med vid utsikt mot Stockholms inlopp där en optisk telegraf stod åren 1795–1866. En mast skulle få negativ inverkan på ett sådant besöksmål.
- Platsen är belägen drygt 53 meter över havet och toppen på tornet skulle således vara på ca 90 meters höjd och synas milsvitt från Stockholms inlopp.
- Platsen är strandskyddad.
- Platsen har föreslagits att ingå i Skarpnäs naturreservat. Enligt förslaget är det bl.a. förbjudet att uppföra byggnad, mast eller anläggning, anlägga ny ledning i mark, vatten eller luft, gräva, spränga, borra, dika, schakta, utfylla, fälla eller skada levande eller döda träd och buskar.

Det har inte angetts hur man ska dra elkabeln till platsen. Här måste rimligen en kabel dras genom en strandskyddad nyckelbiotop. Det är viktigt att inget beslut fattas utan att ha en bindande uppgift om hur strömförsörjningen ska ordnas. Området består huvudsakligen av sluttande berghällar. Det kommer därför vara omöjligt att förlägga kabeln så att den inte syns. Gående personer kan snubbla på kabelröret. Det har föreslagits att flera telebolag ska få använda masten. När detta förekommer brukar de ha var sin elkabel till sin teknikbod eftersom elmätaren

placeras lättillgängligt. Det riskerar alltså att bli flera elkablar väl synliga över berghällarna. Den enda metod föreningen kan se för att dra fram el till platsen utan att allvarligt påverka naturvärden och friluftsliv är med styrd långhålsborrning utgående från det närbelägna bostadsområdet.

Enligt tillgängliga täckningskartor är mobiltäckningen i området mycket god. Platsen är endast ca 90 meter från närmaste bebodda hus på kajen och 150 meter från hus på Semaforvägen. Det finns ingen uppgift om sändarens uteffekt och den radiotekniska utredningen av radiovågorna. Aktuell exponering av allmänheten borde ha redovisats i ansökan tillsammans med övrig information om anläggningen.

Till överklagandet har föreningen bifogat bl.a. samrådsversion för naturreservat Skarpnäs.

### **DOMSKÄL**

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Mark- och miljödomstolen kan bara pröva frågor som omfattas av det överklagade beslutet. Varken mastens strömförsörjning eller frågan om strandskyddsdispens omfattas av bygglovsprövningen. Detta kan därför inte prövas i målet.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nämnden) har bl.a. bedömt att anläggningen är nödvändig för att uppnå det allmännyttiga ändamålet att förse den nya stadsdelen Telegrafberget med förstärkt nätkapacitet. Vidare har nämnden ansett att kraven ifråga om lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan uppfylls samt att olägenheterna till följd av mastens placering inte är större än att de får tålas. I likhet med länsstyrelsen instämmer även mark- och miljödomstolen i de bedömningar som nämnden har gjort. Vad föreningen har anfört i överklagandet föranleder inte domstolen att göra något annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 6 oktober 2020.

Katarina Winiarski Dol

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Katarina Winiarski Dol, ordförande, och tekniska rådet Ylva Kvist Trelje. Föredragande har varit beredningsjuristen Maria Karlsson.

Enheten för överklaganden  
Lovisa RistnerNacka Miljövårdsråd  
Jan Åman  
jan@aman.seNACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 3INKOM: 2020-06-08  
MÅLNR: P 4158-20  
AKTBIL: 7

## Överklagande av beslut om bygglov för en 36 meter hög ostagad mobilmast med tillhörande teknikskåp vid Telegrafberget, på fastigheten Skarpnäs 2:1, i Nacka kommun

### Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

### Beskrivning av ärendet

#### Nu överklagat beslut

**Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott i Nacka kommun (nämnden)** beslutade den 19 februari 2020, § 21, B 2019-001541, att, med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, bevilja ansökan om bygglov för en 36 meter hög ostagad mobilmast med tre tillhörande teknikskåp vid Telegrafberget på fastigheten Skarpnäs 2:1. I bygglovet ges också startbesked för åtgärden med stöd av 10 kap. 23 § PBL.

**Nacka Miljövårdsråd** har överklagat beslutet och yrkat att det ska upphävas. I överklagandet framställs också ett yrkande om att länsstyrelsen ska besluta om inhibition.

#### Andra relevanta beslut

**Länsstyrelsen** har som yttrande den 27 november 2019 i samrådsärendet enligt 12 kap. 6 § miljöbalken, som avser verksamhetens inverkan på naturmiljön, vad gäller naturvårds-, kulturmiljövårds- och friluftslivsaspekter (ärende 525-53483-2019) angett att det på platsen råder utvidgat strandskydd och att en ansökan om dispens från strandskyddet prövas av kommunen. I övrigt, i fråga om påverkan på naturmiljön, har man inte haft något att erinra mot de föreslagna åtgärderna.

**Nämnden** beslutade den 19 februari 2020, § 15, M 2019-2645, att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna för nu aktuella åtgärder.

Datum  
2020-05-14

Beteckning  
403-21384-2020

**Länsstyrelsen** har den 6 mars 2020 (ärende 526-11289-2020) beslutat att inte överpröva kommunens beslut om att medge strandskyddsdispens.

## Motivering till beslutet

Länsstyrelsen avgör nu ärendet slutligt. Det saknas därför skäl att fatta något särskilt beslut med avseende på yrkandet om inhibition.

Ärendet gäller en bygglovsansökan för uppförande av en 36 meter hög ostagad mobilmast med tre tillhörande teknikskåp vid Telegrafberget på fastigheten Skarpnäs 2:1 i Nacka kommun. Av handlingarna framgår att mobilmasten upptar en yta om cirka 3 x 3 meter och de tre teknikskåpen, som avses placeras i nära anslutning till tornet, omfattar sammanlagt 5 kvm byggnadsarea. Tornet förankras i berget med borring. Konstruktionen är ett genomsiktligt fackverkstorn.

I 6 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, regleras vilka andra anläggningar än byggnader som kräver bygglov. Av 6 kap. 1 § 5 PBF framgår att det krävs bygglov för att uppföra radio- eller telemaster eller torn.

Platsen för den sökta åtgärden omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Området är av riksintresse för kulturmiljövården, Stockholms farled och inlopp, enligt bestämmelsen i 3 kap. 6 § miljöbalken. Platsen ingår vidare i en nyckelbiotop som utgörs av barnnaturskog. Strax öster om platsen pågår arbete med inrättande av naturreservatet Skarpnäs. Enligt kommunens översiktsplan är platsen belägen inom ett större rekreativ område. Utvidgat strandskydd gäller vidare på platsen.

Av 9 kap. 31 § PBL framgår att bygglov utom planlagt område ska ges för en åtgärd om den inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §§ och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och tillämpliga bestämmelser i 8 kap. PBL.

Av 2 kap. 2 § PBL framgår att prövningen i ärenden om lov ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1–8 §§ MB ska tillämpas.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Kravet i 2 kap. 9 § innebär bl.a. att en åtgärd inte får medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Platsen där masten planeras består av en berghäll med mindre träd runt omkring. Inga träd behöver tas ned och såväl tornet som teknikskåpen avses transporteras

Datum  
2020-05-14

Beteckning  
403-21384-2020

till platsen med helikopter. Motivet till åtgärden är att förse den nya stadsdelen Telegrafberget med förstärkt nätkapacitet. Andra placeringar har utretts av sökanden, men utifrån gällande förutsättningar på platsen och av radiotekniska skäl har sökt placering bedömts vara den bästa. Utrymme finns på masten för samlokalisering av antenner från andra teleoperatörer. Avståndet till närmaste bostadshus är cirka 100 meter.

Länsstyrelsen instämmer i sin helhet i de skäl som nämnden har angett av att sökta åtgärder bedöms uppfylla kraven i 2 och 8 kap. PBL. Vad klaganden har anfört och vad som i övrigt framkommit i ärendet föranleder inte länsstyrelsen att göra någon annan bedömning av ansökan än den som nämnden har gjort. Vid en avvägning mellan i ärendet motstående intressen bedömer länsstyrelsen också att nämnden har gjort en korrekt avvägning och att bygglov för sökta åtgärder därför ska ges i enlighet med 9 kap. 31 § PBL. Länsstyrelsen avslår således överklagandet.

## Information

### Du kan överklaga beslutet

Se bilaga 1 med överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen.

### Beslutande

Beslutet har fattats av jurist Lovisa Ristner.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

### Kopia till:

[erik-jan.rood@tre.se](mailto:erik-jan.rood@tre.se)

[bygglov@nacka.se](mailto:bygglov@nacka.se)



## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).